

তিন তালুক প্রসঙ্গ

আল্লামা মুহাম্মদ আবদুল্লাহেল-কাফী
আল-কুরআনী

ডিন ডালাক প্রসঙ্গ



মরহুম আলিঙ্গা মুল্লার প্রবন্ধ আল্‌মাহেন কাকী আল-মুনায্জী

মূল্য : ১৫.০০ টাকা মাত্র

https://archive.org/details/@salim_molla

<https://www.facebook.com/178945132263517>

বাংলাদেশ জমদীয়েতে আহলে হাদীস এর পক্ষে
ডঃ মুহাম্মদ আবদুল বারী
কর্তৃক

৯৮ নং নওয়াবপুর রোড, ঢাকা—১১০০
হইতে প্রকাশিত

প্রথম সংস্করণ
জমাদিউল সানী, ১৩৩৮ হিঃ
অগ্রহায়ণ, ১৩৬৮ বাং
ডিসেম্বর, ১৯৫৮ ইং

দ্বিতীয় সংস্করণ
জমাদিউল আওয়াল, ১৩৯৪ হিঃ
জ্যৈষ্ঠ, ১৩৮১ বাং জুন, ১৯৭৪ইং

তৃতীয় সংস্কারণ
সফর, ১৪০৫ হিঃ
কাভিক, ১৩৯১ বাং
নভেম্বর, ১৯৮৪ ইং

চতুর্থ সংস্কারণ
রবিউসসানি, ১৪১৭ হিঃ
তার, ১৪০৩, আগষ্ট, ১৯৯৬ ইং

বাংলাদেশ জমদীয়েতে আহলে হাদীস কর্তৃক
সর্বস্বত্ব সংরক্ষিত

সূচীগল্প

মুখবন্ধ

প্রথম অধ্যায় :

১

দ্বিতীয় অধ্যায় :

৭

তৃতীয় অধ্যায় :

১০

প্রথম প্রমাণ

১০

দ্বিতীয় প্রমাণ

১১

তৃতীয় প্রমাণ

১১

চতুর্থ প্রমাণ

১৬

পঞ্চম প্রমাণ

১৯

চতুর্থ অধ্যায় :

২৪

পঞ্চম অধ্যায় :

২৭

প্রথম আপত্তি

২৭

দ্বিতীয় আপত্তি

৩০

তৃতীয় আপত্তি

৩১

চতুর্থ আপত্তি

৩১

পঞ্চম আপত্তি

৩২

ষষ্ঠ আপত্তি

৩৪

সপ্তম আপত্তি

৩৫

শেষ আপত্তি

৩৬

ষষ্ঠ অধ্যায় :

৩৭

একত্রিতভাবে প্রদত্ত তিন ভালাক সম্বন্ধে

বিধানগণের অভিমত

৪০

প্রথম অভিমত

৪০

দ্বিতীয় অভিমত

৪১

তৃতীয় অভিমত : একত্রিতভাবে তিন ভালাক

প্রথম স্বরূপে হইলেও উহা এক ভালাক

বলিয়া গণ্য হইবে

৪২

মুখবন্ধ

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على خاتم المرسلين
وازواجه امهات المؤمنين وعلى اله واصحابه نجوم المهتدين والعاثية
للمتقين، ولا عدوان الا على الظالمين -

সাময়িক উদ্ভেজনা ও ক্রোধের বশীভূত হইয়া কোন কোন
পুরুষ তাহার স্ত্রীকে একই সঙ্গে তিন ভালাক দিয়া বসে, কিন্তু
অত্যল্পকাল মধ্যেই পুরুষ ও স্ত্রীর মন অনুরোধেচমায় ভরিয়া উঠে,
সংসারযাত্রা উভয়ের পক্ষে ছবিষহ, এমনকি অসম্ভব হইয়া দাঁড়ায়।
উল্লিখিত সংকটে পতিত হইয়া অনেকেই শরীআতে ইহার প্রতিকার
কী, তাহা জানিবার জন্য জিজ্ঞাসাবাদ করেন।

পূর্ব-পাকিস্তান জমদয়তে আহলে হাদীসের মুখপত্র—“তজু মানুল-
হাদীসে”র পৃষ্ঠায় বহুবার এই সকল জিজ্ঞাসার জওয়াব দেওয়া
হইয়াছে, কিন্তু সমস্তাটি যদিও সংগীীন ভাষায় অনেকেই ইহার
সংগীীন হইয়া থাকে বলিয়া জিজ্ঞাসার বিজ্ঞাম নাই।

তিন ভালাক প্রসঙ্গে গোড়াগুড়ি হইতেই বিদ্বানগণের মতভেদ
চলিয়া আসিতেছে, আর মুসলমানগণ আদিষ্ট হইয়াছেন যে,

فان تنازعتم في شئ، فردوه الى الله والرسول، ان كنتم تؤمنون
بالله واليوم الآخر، ذلك خير واحسن تأويلا -

“তোমাদের মধ্যে কোন বিষয়ে মতভেদ পরিস্ফুট হইলে তোমরা
আল্লাহ ও তসীয় রসূল (সঃ)-কে মধ্যস্থ মাফ্র কর, যদি সত্যই
আল্লাহ ও পারলৌকিক জীবনে তোমাদের আস্থা থাকে। দেখ, ইহাই
তোমাদের জন্যে মঙ্গলজনক আর মতভেদ মীমাংসা করার উৎকৃষ্টতম

পস্থা” (৪ : ৫৯)। সুতরাং তিন তালাক সম্বন্ধেও বিধানগণের মতভেদ ক্ষেত্রে কোরআন ও হাদীসের মীমাংসার দিকে এত্যাভর্তন করা আয়া-
দের পক্ষে মঙ্গলজনক এবং ইহাই কলহ নিষ্পত্তির উপায়। অতএব
এসম্পর্কে কোরআন ও হাদীসের মীমাংসা কি-দলনিরপেক্ষ মনে
তাহা নির্ণয় করা আবশ্যিক।

মতভেদমূলক বিষয়ে শরীআতের মূলনীতি (Principle) লক্ষ্য
করিয়া চলা বিধানগণের অপরিহার্য কর্তব্য। শরীআতে ইসলাম
মূলনীতি সমূহের মধ্যে জনগণের কষ্ট ও অসুবিধা বিদূরিত করা
অগ্রতম।

কোরআনে স্বার্থহীন ভাষায় ঘোষিত হইয়াছে,

ما جعل عليكم في الدين من حرج -

“দেখ, তোমাদের ধর্মকে আল্লাহ কোনদিক দ্বিরাই নাকচ
জনক করেন নাই।” আরও বলা হইয়াছেন :

يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر -

“দেখ, তোমাদের পক্ষে বাহা সহজসাধ্য, আল্লাহ তাহাই কঠিন
চান, আর বাহা তোমাদের পক্ষে দুরূহ তিনি সেরূপ কিছুই করিতে
ইচ্ছা করেন না” (২ : ১৮৫)। রসূলুল্লাহ (দঃ) আদেশ করিয়াছেন,

احب الدين الى الله الحنيفة السمجة -

আল্লাহর কাছে সর্বাপেক্ষা মনঃপূত হইতেছে একান্তিত ও
সহজসাধ্য ধর্মচরণ।—আহমদ, ইবনে আকিশাবা ও বুখারী।

বুখারী উল্লিখিত হাদীসটি জাহায সহীহ এত্বেহ “তবুআল্লা
বাবে” আর আবদুল মুক্ৰদ এত্বেহ সংকলিত করিয়াছেন।

ফলকথা, তিন তালাক সম্পর্কে বিধানগণের মতভেদের বিভিন্ন
প্রকার দলীলগুলি সমপর্যায়ভুক্ত বলিয়া কিছুকণের জন্য স্বীকার
করিয়া লইলেও তাহা হাযা সহজসাধ্য তাহা নির্ণয় করা সম্ভবপর।

যাঁহারা এককালীন তিন তালাককে এক তালাকের অন্তর্ভুক্ত বলিয়া বিশ্বাস করে এবং তদনুসারে এরূপ তালাকদত্তা জীর সহিত ইদত্তের মধ্যেই আপোষ করিয়া লইয়া সুখে স্বচ্ছন্দে ঘর-সংসার নির্বাহ করিতে লাগিয়া যায়, কতিপয় গোড়া ও অপরিণামদর্শী ব্যক্তি তাহাদের যৌনসম্পর্কে ব্যতিচার বলিয়া আখ্যাত আর কোন কোন পীর নামধারী ব্যক্তি এরূপ পরিবারকে সমাজচ্যুত করিয়া রাখার ঘৃণতাও প্রকাশ করিয়া থাকে। এরূপ লোকদের জ্ঞানচক্ৰ উন্মিলিত করিয়া দেওয়া আবশ্যিক।

উল্লিখিত কারণ পরম্পরায় এই পুস্তিকায় তিন তালাক প্রসঙ্গের বিশদ আলোচনা করা হইল। প্রতিপক্ষের দৃষ্টব্য ও আপত্তিগুলি বিশ্বস্ততার সহিত সংকলিত করিয়া আমি সে সমস্তেরও জওয়াব দিতে প্রয়াস পাইয়াছি।

যে চতুর্বিধ উদ্দেশ্য লইয়া এই পুস্তিকা সংকলিত হইয়াছে, তন্মধ্যে যে কোন একটি উদ্দেশ্য সকল হইলেই আমার সকল শ্রম আমি সার্থক বিবেচনা করিব।

পুস্তিকাখানি প্রবন্ধাকারে “তজ্জু’মামুল হাদীসের”র “জিজ্ঞাসা ও উত্তর” স্তম্ভে ধারাবাহিক ভাবে প্রকাশ লাভ করিয়াছিল। পুস্তিকা-কার প্রকাশ করার জন্ত যেভাবে ইহা সংশোধিত ও সম্পাদিত হওয়া উচিত ছিল লেখকের অসুস্থতা ও কর্মব্যস্ততার জন্ত তাহা হইয়া উঠে নাই, এমন কি গ্রন্থ সংশোধন করাও তাহার পক্ষে সম্ভব হয় নাই। আমার অন্ততম সহকর্মী মাওলানা মুনতাহির আহমদ রহমানী অগ্রহে করিয়া পুস্তিকার প্রকৃতি দেখিষা দিয়াছেন, ইচ্ছা করিয়া আমি তাঁহার কাছে কৃতজ্ঞ।

পুস্তিকাখানির খসড়া আমি পূর্বপাক জমীয়েতে আহলে হাদীসকে দান করিয়াছি এবং ইহার সমস্তরূপ আমার ওরাসে সরহন আলিয়া

আবু মুহাম্মদ সৈয়েদ আবদুল হাদীকে প্রদান করার জন্য আমি
আল্লাহর কাছে সকাভর প্রার্থনা জানাইতেছি।

ربنا قهبل منا انك انت السميع العليم والحمد لله اولاً واخيراً
ظاهرنا وابطنا -

আহুকর -

মোহাম্মদ আবদুল্লাহেল কাকী আল-কুয়ারশী

তৃতীয় সংস্করণ

মরহুম আল্লামা মুহাম্মদ আবদুল্লাহেল কাকী আল-কুয়ারশী
সাহেবের “তিন তালাক প্রসঙ্গ” পুস্তিকাখনি উহার জীবদ্দশায়
১৯৫৮ ইং সালের ডিসেম্বর মাসে প্রথম প্রকাশিত হয়। প্রায়
১৬ বৎসর পর ১৯৭৪ সনের জুন মাসে উহা দ্বিতীয় বার মুদ্রিত
হয়। বেশ কিছু দিন পূর্বে পূর্ববর্তী মুদ্রণের সব কিছু নিঃশেষিত
হওয়ায় সমাজের সর্বস্তরে ব্যাপক চাহিদা দৃষ্টে এক্ষণে উহার তৃতীয়
সংস্করণ প্রকাশিত হইল।

কাগজের মূল্য অত্যন্ত বৃদ্ধি পাওয়ায় অনিচ্ছা সত্ত্বেও আমরা
মূল্য বৃদ্ধি করিতে বাধ্য হইলাম।

১/১১/৮৪ ইং

মুহাম্মদ আবদুল রহমান

ঃ চতুর্থ সংস্করণ ঃ

আলহামদু লিল্লাহি রাব্বিল আলামীন। ওয়াসসালাতু ওয়াসসালামু
আল্লা রাহুলিল কারীম। আল্লাহ সুবহানাছ ও তা'আলার অপার
কৃপায় তিন তালাক প্রসঙ্গ পুস্তিকাটির তৃতীয় সংস্করণ নিঃশেষিত হয়েছে
আজ দীর্ঘদিন। অথচ ইচ্ছা থাকা সত্ত্বেও পরবর্তী সংস্করণ প্রকাশ
করতে অনেক বিলম্ব ঘটল। দেশবাসীর একান্ত আগ্রহে এবং তালাক
সম্পর্কিত এ দেশীয় সামাজিক ব্যাধি নিরসনকল্পে আমাদের ক্ষুদ্র
প্রচেষ্টা হিসেবে চতুর্থ সংস্করণ প্রকাশ করা হোল। আল্লাহ পাক
আমাদের এ প্রয়াসকে কবুল করুন এবং মারহুম আল্লামার দো'আ
কবুল করে তাঁর ওয়ালেদ মাজেদকে এর সওয়াব দান করুন।
আমিন!

ওয়াসসালামু,

মুহাম্মদ আবদুল বারী

৯৮, নওয়াবপুর রোড, ঢাকা

সভাপতি

রবিউল সানী, ১৪১৭ হিজরী। বাংলাদেশ জমিদারিতে আহলে হাদীস

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لحمدا لله العظيم ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم، سبحانک لا علم لنا الا ما علمتنا انک انت العليم الحکیم -

প্রথম অধ্যায়

তালাক সম্পর্কে সাময়িক উত্তেজনার বশীভূত হইয়া ক্রোধ-গতিতে চূড়ান্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করা শরীঅতের অন্তিমোদিত আচরণ নয়। যদি তালাক দেওয়া একান্তই অপরিহার্য হয়, তাহা হইলে নারী যে সময়ে ঋতুমুক্তা ও পরিচ্ছিন্না হইবে, সেই সময়ে যৌন মিলনের পূর্বেই পুরুষ তাহাকে এক তালাক প্রদান করিবে আর নারী তালাকের ইদত শেষ না হওয়া পর্যন্ত অপেক্ষা করিবে, কুরআনের স্পষ্ট নির্দেশ মত অপেক্ষার মুদত হইতেছে তিন কুর'। বলা হইয়াছে :

وَالْمُطَلَّقاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ

“তালাকদত্তা নারীরা তিন কুর' পর্যন্ত নিজেদের সংবরণ করিয়া রাখিবে”।—বাকার। : ২২৮ আয়াত।

‘কুর'র ত্রীপর্ষ ঋতুই হউক আর ঋতুমুক্তিই হউক—এই মুদতের মধ্যে বাহ্যতে পুনর্মিলন ও সন্ধির সুযোগ থাকিয়া যায়, সেজন্য পুরুষ ত্রীকে তাহার গৃহ হইতে বহিস্কৃত করিবেনা। ইতিমধ্যে পুরুষ যদি ত্রীকে ছাড়িতে না চায়, তাহা হইলে তাহাকে বন্ধনে কিংবা হাতিয়া লইতে পারিবে। এই শরী নীতির আর একটি বড় সুবিধা

এই যে, ইন্দুতের মৃদত নিঃশেষিত হওয়ার পরও উক্ত পুরুষ তাহার তালুকদত্তা নারীকে পুনর্বিবাহ করিতে পারে, অথ পুরুষের সহিত তাহার বিবাহিতা হওয়ার প্রয়োজন হয়না আর ছর্ভাগাবশতঃ কোন ক্রমেই যদি সমঝোতা ও পুনর্মিলন সম্ভবপর হইয়া না উঠে, সে অবস্থায় উক্ত নারীর পক্ষে অথ পুরুষের সহিত বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ হওয়ার পথেও কোন বাধা থাকেনা। এই শরয়ী রীতির মধ্যে যেরূপ অনুশোচনা ও লজ্জার অবকাশ নাই, তেমনি তহলীল প্রভৃতির হাস্যামা ও লাল্কনা ভোগেরও আবশ্যিকতা দেখা দেয় না। তালকের এই বিধান সূরা আত-তালীকের নিম্নলিখিত আয়াতে বর্ণিত হইয়াছে। এখানে শুধু আয়াতটি উল্লিখিত হইতেছে, ইহার অর্থ পুস্তকের অন্তঃস্থলে সন্নিবেশিত হইবে :

إِذَا طَلَّقَ الْمَرْءُ نِسَاءَهُ فَطَلَّقَهُنَّ أَنْفُسَهُنَّ لَا يَمْلِكُ لَكُمْ شَيْءٌ مِنْ ذَلِكَ وَلَا يُمْسِكُهُنَّ

وَاحْصُوا الْعِدَّةَ وَاتَّقُوا اللَّهَ رَبَّكُمْ لَا تَخْرِجُوهُنَّ مِنْ بَيْتِهِنَّ

وَلَا يَخْرُجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُبِينَةٍ وَتِلْكَ حُدُودُ

اللَّهِ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ لَا تَدْرِي لَعْنُ اللَّهِ

مِمَّا كَانَتْ مِنْ أَمْرِهِ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ مُبِينٌ

আবু দাউদ স্বীয় সুননে হযরত আবুহুলাহ বিনে উমরের বাচনিক রেওয়াজত করিয়াছেন যে,

أَنْتُمْ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ وَهِيَ حَائِضَةٌ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ مُبِينٌ

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «مَرَّةً فَلَمْ يَرِ اجْتِهَاءُ، ثُمَّ لَمْ يُمْسِكْهَا حَتَّى تَطُورَ ثُمَّ تَحْبِطَنَّ ثُمَّ تَطُورَ، ثُمَّ انْشَاءً أَمْسَكَ بِعَدْلِكَ وَإِنْ شَاءَ طَلَّقَ قَبْلَ أَنْ يَمْسُ، فَتِلْكَ الْعِدَّةُ الَّتِي أَمَرَ اللَّهُ أَنْ تَطْلُقَ لَهَا النِّسَاءُ -

“তিনি রসূলুল্লাহর (দঃ) পবিত্র যুগে তাহার স্ত্রীকে ঋতুবতী অবস্থায় তালাক দিয়াছিলেন। উমর (রাঃ) এই ঘটনা রসূলুল্লাহর (দঃ) গোচরীভূত করায় রসূলুল্লাহ (দঃ) আদেশ করিলেন যে, আসহাবাহ বিনে উমরকে বল, স্ত্রীকে ফিরাইয়া লউক আর পরিচ্ছন্ন না হওয়া পর্যন্ত উহাকে ধরিয়া রাখুক। তারপর স্ত্রী পুনরায় ঋতুবতী হউক, পুনঃ পরিচ্ছন্ন হউক। তখন ইচ্ছা করিলে স্ত্রীকে (বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ) রাখুক অথবা স্পর্শ করার পূর্বেই তাহাকে তালাক দিক। ইহাই হইতেছে (স্মরণঃ আত্মতালাকে বর্ণিত) ইদত যে নিয়ম অনুসারে আল্লাহ স্ত্রীকে তালাক দেওয়ার নির্দেশ দিয়াছেন।

এই হাদীসটি ইমাম বুখারীও বিভিন্ন তরীকায় তাহার সহীহ গ্রন্থে রেওয়ায়ত করিয়াছেন।

উল্লিখিত হাদীসের সাহায্যে কয়েকটি বিষয় সাব্যস্ত হয় : প্রথম, কুর'র অর্থ ঋতুমুক্তি। দ্বিতীয়, নারী ঋতুবতী থাকাকালে তালাক অসিদ্ধ। তৃতীয়, অসিদ্ধ তালাককে রসূলুল্লাহ (দঃ) তালাকের মধ্যে গণ্য করেন মাই।

যে সকল বিদ্বান যুগপৎ ভাবে তালাক দেওয়ার বৈধতা স্বীকার করেন না এবং অবৈধ তালাককে গণনার মধ্যে ধরেন না, তাহারা তাহাদের দাবীর পৌষিকতায় উক্ত হাদীসকে প্রমাণ রূপে ব্যবহার করিয়া থাকেন।

একই সময়ে তিন তালাক শরয়ী-রীতির যে প্রতিকূল তাহার প্রমাণ স্বরূপ নিম্নলিখিত হাদীসটিকেও উপস্থিত করা বাইতে পারে : নাসিরী জাযিদ সনদ সহীকারে মাইমুদ বিনে লায়সের প্রবৃত্তি দেওয়া হইয়াছে যে,

اخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم عن رجل طلق امراته ثلاث تطليقات
جموعاً فقام غضباناً ثم قال : أياكم بكتاب الله وإننا إن أظهركم -

“রসূলুল্লাহ (দঃ) অবগত হইলেন, জনৈক ব্যক্তি তাহার স্ত্রীকে
এক সঙ্গে তিন তালাক দিয়াছে। ইহা শুনিয়া রসূলুল্লাহ (দঃ)
অতিশয় ক্ষুব্ধ হইয়া উঠিয়া দাঁড়াইলেন, অতঃপর বলিলেন, আমি
এখনও তোমাদের সম্মুখে বর্তমান আছি, তথাপি কি আল্লাহর এশের
সহিত বিজ্ঞপ করা হইতেছে?”

এই হাদীসের সাহায্যে যদিও ইহা বুঝা যায়না যে, রসূলুল্লাহ
(দঃ) উক্ত তালাককে গণনার মধ্যে ধরিয়াছিলেন কি না, কিন্তু ইহা
সন্দেহাতীত ভাবে প্রমাণিত হয় যে, এক সঙ্গে তিন তালাক দেওয়া
রসূলুল্লাহর (দঃ) ক্রোধ ও গম্বের কারণ।

نَهَوْهُ بِاللَّهِ مَنْ غَضِبَ اللَّهُ وَمَنْ غَضِبَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -

আমরা আল্লাহর গম্ব ও রসূলুল্লাহর (দঃ) গম্ব হইতে রক্ষা
পাওয়ার জন্য, আল্লাহর কাছে আশ্রয় বাজ্জা করি।

[২]

সূরা আত্‌তালাকের আয়াত আর উল্লিখিত হাদীস দুইটির
উদ্দেশ্য একেবারেই সুস্পষ্ট! অর্থাৎ যাহাতে দাম্পত্য ও গার্হস্থ্য-
জীবনে অশান্তি ও বিশৃঙ্খলা না ঘটিয়া শৃংখলা ও শান্তি কায়েম
থাকে, তদ্ব্যতীত তালাক দেওয়ার কার্যকে বিলম্বিত করা এবং স্ত্রী ও
পুরুষকে তাহাদের মনোভাব স্থির করার জন্য অবসর দেওয়াই
আল্লাহ ও তালীর রসূলের (দঃ) উদ্দেশ্য। যুগপৎভাবে তিন তালাক
দেওয়া নিবৃদ্ধিতাবাজক ও গা-ঘোরীর পরিচায়ক। ইহার বৈধতা
ও ইহার সংঘটনের ফল ওয়া শরীঅতের মহান উদ্দেশ্যকে পণ্ড করিয়া
দেয়, ইহা মানবের মনস্তাত্ত্বিকতা ও চরিত্রের অতিক্রম।

‘শরয়ী-তালাক’—যাহা প্রদান করিয়া পুরুষ জীকে পুনরায় গ্রহণ করিতে পারে, মাহুষকে তাহার সমগ্র জীবনে একমুখ তালাক দেওয়ার অধিকার দাত হইবার ক্ষেত্রে হইয়াছে। হইবার তালাক দেওয়ার পর পুরুষ তাহার জীকে ফিরাইয়া লউক কি না লউক, যদি তৃতীয় বারেও সে তাহাকে তালাক দেয়, তাহা হইলে উক্ত জী তাহার পক্ষে চিরকালের দ্ব্য হারাম হইয়া ফাইবে, অবশ্য সেই জী অপর কোন পুরুষের সহিত বিবাহিত হওয়ার পর শরয়ী উপায়ে যদি মুক্তি লাভ করিতে পারে—ঠিকা-বিবাহ প্রভৃতি গয়ের-শরয়ী উপায়ে নয়-তবেই তাহার পূর্ব স্বামী নূতন ভাবে বিবাহ করিতে পারিবে।

উল্লিখিত সংবিধানগুলি কুরআন-পাকের নিম্নলিখিত আয়াতসমূহে বিধিবদ্ধ রহিয়াছে। আল্লাহ আদেশ দিয়াছেন,

الطَّلَاقُ مِرَّتَانِ، فَاِمَسَاىَ بِمَعْرُوفٍ اَوْ تَسْرِيحٍ بِاِحْسَانٍ،

وَلَا يَحِلُّ لَكُمْ اَنْ تَتَّخِذُوا مِنْهُنَّ اَتْمَتَةً وَّهُنَّ شَيْئًا (الى

قوله): تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ

فَاُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ - فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لِه مِنْ

بَعْدَ ذَلِكَ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرًا -

“দেখ, মাত্র হইবার তালাক দিয়াই জীর ইদতের মধ্যে পুরুষ তাহাকে বিনা বিবাহে ফিরাইয়া লইতে পারে। অতঃপর হয় উক্ত নারীর সহিত উত্তমরূপে সংসার নির্বাহ অথবা উত্তমরূপে বিচ্ছেদ।

আর যে বিবাহ-যৌতুক ভোমরা নারীদের - দিয়াছ, তাহার কিছুই
 গ্রহণ করা তোমাদের জন্য হাল্হাল নয় + দেখ, এগুলি আল্লাহর
 বিধান, তোমরা কদাচ এগুলি লঙ্ঘন করিওনা, বাহারা আল্লাহর
 নির্ধারিত বিধানের সীমা লঙ্ঘন করে, তাহারাই অত্যাচারকারী।
 যদি তৃতীয় বারেও পুরুষ জীকে তালাক দেয় তাহা হইলে সে জী
 অন্তঃপর আল্লাহর জন্য আর হাল্হাল হইবেনা - যতক্ষণ না সে অত্র পুরুষের
 সহিত বিবাহিত হয়। (আল-বাকার : ২২৯, ২৩০ আয়াত।)



দ্বিতীয় অধ্যায়

এইস্থান হইতে উদ্ভূত মুসলিমার বিদ্বানগণের মধ্যে মতানৈক্যের সূত্রপাত হইয়াছে। ইমাম কথুর্কদীন রাযী (৫৪৪-৬০৬) উল্লিখিত আয়াত প্রসঙ্গে লিখিতেছেন :

قال قوم : ان التطايع الشرعى يجب ان يكون تطايعا بعد تطايعا على التفرق دون الجمع والازمال دفعة واحدة - وهذا التفسير هو قول من قال : الجمع بين الثلاث حرام - وزعم ابو زيد الدبوسى فى الاسرار ان هذا قول عمر وعثمان وعلي وعبد الله بن مسعود وعبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر وعمران بن الحصين وابى موسى الاشعرى وابى الدرداء وحذيفة رضى الله عنهم - وقول ابى حنيفة (رح) انه وان كان محرما الا انه يقع - القول الثانى الطلاق الرجعى مرتان ولا رجعة بعد ثلاثة وهذا التفسير هو قول من يجوز الجمع بين الثلاث، وهو مذهب الشافعى (رح) ثم القائلون بهذا القول اختلقوا على قولين : الاول : هو اختصار كثير من علماء الدين انه لو طلقها اثنى من او ثلاثة لا يقع الا واحدة - وهذا القول هو الاقرب لآن المشيئة على اشتغال النهى يدل على مفسدة رجعة، والقول بالوقوع معنى فى ادخال تلك المفسدة فى الوجود وانه غور جائز فوجب ان يحكم بعدم الوقوع، والقول الثانى وهو قول ابى حنيفة انه وان كان محرما الا انه يقع، وهذا منه بناء على ان النهى لا يدل على الفساد -

“বিদ্বানগণের একটি দলের অভিমত এই যে, শরয়ী-তালাকের একসঙ্গে একত্র তিন তালাক দেওয়ার পরিবর্তে তিন তিন সময়ে পৃথক পৃথক ভাবে প্রথমের পর দ্বিতীয়, অতঃপর তৃতীয় বারে তালাক দেওয়া আবশ্যিক। যেসকল বিদ্বান যুগপৎভাবে তিন তালাক দেওয়া হারাম বলিয়া থাকেন, উল্লিখিত ক্যাথ্য ওহাদেরই বৈদগ্ধ্য আলোচনা

আবু য়ায়েদ ছবুলী খ্বীয় 'আসরার' নামক 'অশ্বলে ফিক্‌হে'র গ্রন্থে বলিয়াছেন যে, এক সঙ্গে তিন তালাক দেওয়ার কার্যকে হয়রত উমর, উসমান, আলী, আবু হুলাইফ বিনে মসউদ, আবু হুলাইফ বিনে আবু সাল, আবু হুলাইফ বিনে উমর, ইব্রাহীম বিনে হুসাইন, আবু মুসা আশ্‌আরী, আবুদারদা ও হুযায়ফা প্রভৃতি সাহাবাগণ হারাম বলিয়াছেন। ইমাম আবু হানীফার অভিমত এই যে, এক সঙ্গে তিন তালাক যদিও হারাম, তথাপি উহা তিন তালাক বলিয়াই গণনীয় হইবে। দ্বিতীয় অভিমত এই যে, যে তালাক দিয়া জীকে ফিরাইয়া লওয়া যাইতে পারে, তাহা দুই তালাক পর্যন্ত; তৃতীয় তালাকের পর আর ফিরাইয়া লওয়ার গুণ নাই। যাহারা তিন তালাক একত্রিত ভাবে দেওয়াতে সিক্ত বলেন, এই উক্তি হইতেছে তাহাদের প্রদত্ত উল্লিখিত আয়াতের তফসীর, ইহাই ইমাম শাফেঈর অভিমত। বিদ্বানগণের এই দলটি আবার দুই ভাগে বিভক্ত হইয়াছেন: একদল বলেন, এবং ইহা বহু ধর্মীয় বিদ্বানগণের অভিমত যে, এক সঙ্গে দুই বা তিন তালাক প্রদান করিলে তাহা শুধু এক তালাক বলিয়াই গণনীয় হইবে। এই অভিমতই সর্বাপেক্ষা অধিক যুক্তিযুক্ত। কারণ শরী তালাক-ব্যবস্থা দ্বারা যে সকল অনিষ্টের প্রতিরোধ করা হইয়াছে, একত্রিত তিন তালাককে তিন তালাক বলিয়া গণ্য করার ব্যবস্থা উক্ত অনিষ্টসমূহকে সৃষ্টি করার প্রেরণা যোগাইতেছে এবং ইহা অবৈধ। অতএব একত্রিত তিন তালাক, তিন তালাক রূপে গণনীয় না হওয়ার ব্যবস্থা প্রদান করাই ওয়াযিব। আর দ্বিতীয় অভিমত অর্থাৎ একত্রে তিন তালাক হারাম হইলেও উহা তিন তালাক বলিয়াই গণ্য হইবে, ইমাম আবু হানীফার এই অভিমতের ভিত্তি এই যে, তালাক গণ্য না করার ব্যবস্থায় উল্লিখিত অনিষ্টসমূহের কোন ইঙ্গিত নাই। (১)

ইমাম ফখরুদ্দীন রাযী মতভেদের যে তালিকা প্রদান করিয়াছেন, তাহা অসম্পূর্ণ। বস্তুতঃ যুগপৎভাবে তিন তালাকের বৈধতা ও প্রয়োগ সম্বন্ধে বিদ্বানগণের অন্তিমতঃ বিভিন্ন রূপ :

- ১। একসঙ্গে তিন তালাক প্রদান করা হারাম।
- ২। হারাম হওয়ার জন্য উক্ত তালাক আদৌ গণনীয় হইবে না।
- ৩। হারাম হইলেও উহা তিন তালাক বলিয়াই গণনীয় হইবে।
- ৪। একসঙ্গে তিন তালাক দেওয়া সিদ্ধ। সুতরাং এক সঙ্গে তিন তালাক দিলে তিন তালাক বলিয়াই গণনীয় হইবে।
- ৫। একসঙ্গে তিন তালাক দেওয়া জায়েয এবং তালাকদাতার অভিপ্রায় অনুসারে তিন তালাকের প্রয়োগ নির্ণয় করা হইবে। যদি তিন তালাকের উদ্দেশ্য না থাকে, শুধু কথাকে যোরদার করার জন্যই সে তিনবার তালাক যুগপৎভাবে উচ্চারণ করিয়া থাকে, তাহা হইলে উহা এক তালাক আর তিন তালাকের অভিপ্রায়ে উচ্চারণ করিয়া থাকিলে উহা তিন তালাক বলিয়া গণনীয় হইবে।
- ৬। অকৃত-যোনি নারীকে এক সঙ্গে তিন তালাক দিলে প্রথম তালাকেই সে 'বায়েনা' হইবে। অর্থাৎ তাহাকে ফিরাইয়া লওয়া চলিবেনা, কিন্তু নূতন ভাবে বিবাহ করিয়া গ্রহণ করা চলিবে।
- ৭। অকৃত-যোনি নারীকে এক সংগে তিন তালাক দিলে অত্র পুরুষের সহিত সে বিবাহিতা না হওয়া পর্যন্ত তাহাকে গ্রহণ করার উপায় নাই।
- ৮। কৃত ও অকৃত যোনি উভয়বিধ নারীকে একসঙ্গে তিন তালাক দিলে উল্লিখিত সপ্তম শ্রেণীর ব্যবস্থা অবলম্বিত হইবে।
- ৯। অকৃত-যোনি নারীকে এক সংগে তিন তালাক দিলে উহা এক তালাক বলিয়া গণ্য হইবে।
- ১০। এক সঙ্গে তিন তালাক অবৈধ, কিন্তু প্রদান করিলে সকল অবস্থায় এক তালাক বলিয়াই গণ্য হইবে।

তৃতীয় অধ্যায়

বস্তুতঃ এক সঙ্গে তিন তালাক দেওয়া যে শরীঅতের বিধি-বহির্ভূত, এসম্বন্ধে সাহাবাগণের মধ্যে কোন মতভেদ নাই। আর এক মুখে তিন তালাক একত্রে প্রদান করিলে তিন তালাকই প্রযোজ্য হইবে - একথাও প্রথম যুগে কাহারাও মুখ হইতে উচ্চারিত হয় নাই। অবৈধতার প্রমাণ ইতিপূর্বে আলোচিত হইয়াছে, এক্ষণে আমাদের দ্বিতীয় দাবীর প্রমাণ আমরা নিম্নে উদ্ধৃত করিব :

প্রথম প্রমাণ

ইমাম মুসলিম তাঁহার সহীহ গ্রন্থে আবহুর রায্যাকের প্রমুখ্যৎ, তিনি তাউসের পুত্রের বাচনিক এবং তিনি স্বীয় পিতার নিকট হইতে হযরত আবুল্লাহ বিনে আব্বাসের সাক্ষ্য উদ্ধৃত করিয়াছেন যে,
 انه قال : كان الطلاق على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وابي بكر وسنتين من خلافة عمر رضى الله عنهما طلاق الثلاث واحدة - وقال عمر رضى : ان الناس قد استعجلوا في امر كان لهم فيه اناة، فلو أمضوا عليهم، فأمضاه عليهم !

তিনি বলিলেন, রসুলুল্লাহর (সঃ) পবিত্র যুগে আর হযরত আবু বকরের সময়ে আর হযরত উমরের খিলাফতের দুই বৎসর কাল পর্যন্ত একত্রিতভাবে প্রদত্ত তিন তালাক এক তালাক বলিয়াই গণনীয় হইত। অতঃপর হযরত উমর (রাঃ) বলিলেন, যে বিবয়ে জনগণকে মুহলৎ দেওয়া হইয়াছিল, তাহারা উহাকে দ্বরাখিত করিয়াছে। এক্ষণে অবস্থায় যদি আমরা তাহাদের উপর তিন তালাকের বিধান জারী করিয়া দেই, তাহা হইলে উত্তম হয়। অতঃপর হযরত উমর (রাঃ) সেই ব্যৱস্থাই প্রবর্তিত করিলেন। (১)

(১) সহীহ মুসলিম - নব্বীনহ (১) ৪৭৭ পৃঃ।

দ্বিতীয় প্রমাণ

ইমাম মুসলিম পুনঃ আবু হুরায়র রাঃ যাকের প্রযুক্ত রেওয়াজ করিয়াছেন, তিনি বলেন, ইবনে জুরায়জ আমার কাছে বর্ণনা দিয়াছেন, তিনি বলেন, তাউসের পুত্র আমার কাছে বর্ণনা দিয়াছেন, তিনি তাহার পিতার উক্তি রেওয়াজ করিয়াছেন,

ان ابا الصهباء قال لابن عباس: تعلم انما كانت الثلاث تجعل واحدة على عهد النبي صلى الله عليه وسلم وابى بكر وثلاثا من اشارة عمر؟ فقال ابن عباس: نعم!

আবু সাহবা-ইবনে আব্বাসকে জিজ্ঞাসা করিলেন, আপনি কি ইহা অবগত আছেন যে, রসূলুল্লাহ (সঃ) ও আবু বকরের যুগে এবং উমরের শাসনকালের তিন বৎসরকাল পর্যন্ত তিন তালাককে এক তালাক বলিয়া গণ্য করা হইত? হযরত ইবনে আব্বাস বলিলেন, হ্যাঁ। (১)

ইমাম আবু দাউদ ও এই হাদীসটিকে তাহার নিজস্ব সনদে আবু হুরায়র রাঃ যাক ও ইবনে জুরায়জের রেওয়াজে হাদীস বর্ণনা পদ্ধতিতে স্বীয় সুননে সম্মিলিত করিয়াছেন। (২)

তৃতীয় প্রমাণ

মুসলিম পুনঃ স্বীয় সনদে হাম্মাদ বিনে যয়েদের নিকট হইতে এবং তিনি আইয়ুব সখ্‌তিয়ানীর নিকট হইতে এবং তিনি ইবরাহীম বিনে ময়সরার নিকট হইতে এবং তিনি তাউসের নিকট হইতে রেওয়াজ করিয়াছেন যে,

ان ابا الصهباء قال لابن عباس: هات من هناك الم يكن الطلاق الثلاث على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وابى بكر واحدة؟ فقال: قد كان ذلك، فلما كان في عهد عمر تتابع الناس في الطلاق فاجازه عليهم -

(১) সহীহ মুসলিম (১) ৪৭৮ পৃষ্ঠা।

(২) আবু দাউদ, সুনন, আত্তন সহ (২) ২২৮ প।

আবুস সাহবা ইবনে আব্বাসকে বলিলেন, আপনি আপনার সংকীর্ণ ভণ্ডায়ে আমাকে বলুন, রসূলুল্লাহ (সঃ) ও আবু বকর সিদ্দীকের সময়ে একত্রিত তিন তালাক কি এক তালাক ছিল না? ইবনে আব্বাস বলিলেন, একই ছিল, কিন্তু উম্মের যুগে যখন জনসাধারণ উপযুক্ত পরি এক সংগে তিন তালাক দিতে লাগিয়া গেল, তখন হযরত উম্ম তাহাদের উপর তিন তালাকের আদেশ প্রয়োগ করিলেন। (১)

লক্ষণীয় বিষয় এই যে, রসূলুল্লাহর (সঃ) পবিত্র যুগে এবং হযরত আবু বকরের শাসনকালে যুগপৎভাবে প্রদত্ত তিন তালাককে এক তালাক গণ্য করার রীতি সম্পর্কিত হযরত ইবনে আব্বাসের সাক্ষ্য শুধু আবুস সাহবাই বর্ণনা করেন নাই, ইবনে আব্বাসের ছাত্র তাউসও ইহা সরাসরিভাবে হযরত ইবনে আব্বাসের বাচনিক রেওয়াজত করিয়াছেন। তাউসের নিকট হইতে এই সাক্ষ্য ছই ব্যক্তি রেওয়াজত করিয়াছেন। একজন তাউসের পুত্র আবুছল্লাহ আর একজন ইব্রাহীম বিনে ময়সরা। আবার ইবনে তাউসের প্রমুখাৎ ইবনে জুরায়জ সরাসরিভাবে ও আবুছর রায্বাক সরাসরিভাবে রেওয়াজত করিয়াছেন, পুনশ্চ এই হাদীস ইব্রাহীম বিনে ময়সরার নিকট হইতে আইয়ুব সখতিয়ানীও রেওয়াজত করিয়াছেন এবং একাধারে সখতিয়ানীর নিকট হইতে হাম্মাদ বিনে যয়েদ এবং ইবনে জুরায়জের বাচনিক আবুছর রায্বাক ইহা রেওয়াজত করিয়াছেন। সুতরাং এই হাদীসটি যে প্রত্যেক স্তরে একাধিক রাবীর মাধ্যমে বর্ণিত হইয়াছে, একথা অস্বীকার করার উপায় নাই। অতএব এই হাদীস সম্বন্ধে কোন আপত্তিই গ্রাহ্য হইতে পারে না।

[৩]

ইমাম ইসহাক বিনে রাহুওয়ে (২৬১-৩৩৮) এবং পূর্ববর্তী
বিদ্বানগণের মধ্যে আরও কতিপয় ব্যক্তি একত্রিতভাবে প্রদত্ত তিন
ভালাকে এক ভালাকের পর্যায়ভুক্ত করিতেন কিন্তু যেসকল নারীর
সহিত তাহাদের পুরুষরা সঙ্গম করে নাই, শুধু তাহাদের বেলাতেই
তাহারা এই নির্দেশ প্রযোজ্য বলিয়া ব্যবস্থা দিতেন। ইহারা
তাহাদের ব্যবস্থার পোষকতায় যে দলীল উপস্থিত করিয়াছেন, তাহা
নিম্নে উল্লিখিত হইল :

روى أبو داؤد بسنده عن حماد بن زيد عن أيوب عن غير واحد عن
طائفة أن رجلا يقال له أبو الصبهاء كان كثير السؤال لابن عباس قال :
أما علمت أن الرجل كان إذا طلق امرأته ثلاثا قبل أن يدخل بها جعلها
واحدة على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وصيرا من خلافة
عمر ؟ قال ابن عباس : بلى، كان الرجل إذا طلق امرأته ثلاثا قبل أن
يدخل بها جعلها واحدة على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبي
بكر وصيرا من أمانة عمر، فاما رأى الناس قد تتابعوا فيها، قال أجيرو
من علمهم -

“আবু দাউদ স্বীয় সনদ সহকারে হাম্মাদ বিনে সয়েদের নিকট
হইতে এবং তিনি আইয়ুব সখতিয়ানীর নিকট হইতে এবং জিহ্লি
একাধিক ব্যক্তির নিকট হইতে এবং তাহারা তাউসের নিকট হইতে
বেওয়াযত করিয়াছেন যে, আবুস সাহবা নামক জনৈক ব্যক্তি
হযরত আবুল্লাহ বিনে আব্বাসকে সকল সময়ে বহুরূপ জিজ্ঞাসাবাদ
করিতেন। তিনি একদা জিজ্ঞাসা করিলেন, আপনি কি ইহা
অবগত আছেন যে, কোন ব্যক্তি তাহার স্ত্রীকে সহবাসের পূর্বে
একত্রিতভাবে তিন ভালাক দিলে রসূলুল্লাহর (সঃ) সময়ে এবং
আবু বকরের যুগে এবং উমরের বিদ্যমানকালে প্রাথমিক ভালা উক্ত
তিন ভালাক এক ভালাক বলিয়াই গণ্য করা হইত। ইহা

আবাস বলিলেন, হাঁ! রশূন্নাহ (দঃ) এবং আবু বকর ও উমরের খিলাফতের প্রথম ভাগ পর্যন্ত কোন ব্যক্তি যৌনসংযোগের পূর্বে ই ত্রীকে একত্র তিন তালাক দিলে উহাকে এক তালাক বলিয়াই গণ্য করা হইত কিন্তু যখন উমর দেখিতে পাইলেন যে, লোকেরা এ বিষয়ে বাড়াবাড়ি করিতে লাগিয়া গিয়াছে অর্থাৎ একত্রে তিন তালাক দেওয়ার রীতি সীমালংঘন করিয়া চলিয়াছে, তখন তিনি তাহাদের জন্য একত্রিতভাবে প্রদত্ত তিন তালাককে তিন তালাক বলিয়াই সাব্যস্ত করিয়া দিলেন। (১)

কিন্তু তিন তালাককে যে সকল নারীর সহিত সঙ্গম হয় নাই, শুধু তাহাদের জন্য এক তালাকরূপে সীমাবদ্ধ করার নির্দেশ বিভিন্ন কারণে সঠিক নয়। কারণ,

১। উপস্থিতি হাদীসের সনদ বিভিন্ন এবং উহাতে অজ্ঞাতনামা রায়ী রহিয়াছেন। আইয়ূব যে একাধিক ব্যক্তির নিকট হইতে তাউসের রেওয়াজত গ্রহণ করিয়াছেন, সেই একাধিক ব্যক্তি কাহারা তাহা জানে নাই। হাফিয মন্যরী বলিয়াছেন :

الرواة عن طاؤس مجهول -

কাহারা তাউসের নিকট হইতে রেওয়াজত করিয়াছে, তাহারা অজ্ঞাত ব্যক্তি। (২)

২। ইমাম আবু দাউদ স্বীয় সনদ সহকারে “আন আনার” পরিবর্তে “তহদীসের” নিয়ম অনুসারে এই হাদীসটি আবহর রাখ্বাকের বাচনিক এবং তিনি ইবনে জুরায়জের বাচনিক এবং তিনি তাউসের পুত্রের বাচনিক এবং তিনি স্বীয় পিতার নিকট হইতে রেওয়াজত করিয়াছেন,

১) আবু দাউদ, তায়ম, আউসুলহ, বরুদত, ইহুদ পূঃ

২) আবু দাউদ, আবু দাউদ (২) ২২৮৮৮৮৮৮৮ কাহাত কঃ কাহাত কঃ

ان ابا الصديق قال لايون عباس : ما تعلم انما كانت الثلاث تجعل واحدة
على عهد النبي صلى الله عليه وسلم واني اكنو وثلاثا من اماراة عمر ؟ قال
ابن عباس : نعم !

আবুস সাহবা ইবনে আব্বাসকে বলিলেন, আপনি কি ইহা অবগত আছেন যে, রসুলুল্লাহ (দঃ) ও হযরত আবু বকরের যুগে আর হযরত উমরের খিলাফতের তিন বৎসর পর্যন্ত একত্রিতভাবে প্রদত্ত তিন তালুক এক তালুক বলিয়াই গণ্য হইত ? ইবনে আব্বাস বলিলেন, হ্যাঁ ! (১)

সনদ ও মতন উভয় দিক দিয়াই এই হাদীস সহীহ মুসলিমের অনুরূপ, ইহাতে অজ্ঞাতনামা রাবী নাই, ইহা ‘আনআনা’ ভাবেও বর্ণিত হয় নাই। সুতরাং যৌন সংযোগ সম্পর্কিত হাদীস যদি ইহার বিপরীত হয়, তাহা হইলে উহার তুলনায় এই হাদীস উৎকৃষ্টতর ও বলিষ্ঠতর, আর ইহাতে যৌন সংযোগ হওয়া বা না হওয়ার উল্লেখ নাই। আর যদি বলা হয়, এই ছই হাদীসে বিরোধ নাই, তাহা হইলে আর কোন গুণগোল থাকে না, কারণ যৌন সংযোগ না হওয়ার হাদীস দ্বারা একথা সাব্যস্ত হয় না যে, যে সকল হাদীসে ওকথার উল্লেখ নাই, সেগুলি উড়াইয়া দিতে হইবে। যদি একত্রিতভাবে প্রদত্ত তিন তালুককে এক তালুকরূপে গণ্য করার ব্যবস্থা, যাহাদের সহিত যৌনসংযোগ হইয়াছে আর যাহাদের সহিত হয় নাই, উভয়বিধ নারীর প্রতি প্রযোজ্য হয়, তাহা হইলে উক্ত হাদীসে কোন বিরোধ থাকে না।

৩। এ সম্পর্কে যতগুলি বিতৃষ্ণ হাদীস বর্ণিত হইয়াছে, তন্মধ্যে কোনটিতেই যৌন-সংযোগ না হওয়ার শর্ত উল্লিখিত নাই এবং ইমাম মুসলিমও এই ব্যতিক্রম উল্লেখ করেন নাই।

(ফ) আওরাত মাহরুকাহে রহস্য হু।।

চতুর্থ প্রমাণ

আবু দাউদ আবছর রায্যাকের হাদীস হইতে, তিনি ইবনে জুরায়জের বাচনিক রেওয়ায়ত করিয়াছেন, তিনি বলেন যে, রসূলুল্লাহর (দঃ) মুক্তিপ্রাপ্ত দাস আবু রাকে' এর কোন পুত্র ইকরিমার নিকট হইতে এবং তিনি ইবনে আব্বাসের প্রযুখাৎ রেওয়ায়ত করিয়াছেন যে,

قال : طلق عبد يزيد أبو ركانه وأخوته أم ركانة ونكح امرأة من مزينة، فجاءت النبي صلى الله عليه وسلم فقالت ما يغني عني إلا كما لغني هذه الشعرة لشعرة أخذتها من رأسها، ففرق بيني وبينه فأخذت النبي صلى الله عليه وسلم حمية فدعا بركانة وأخوته، ثم قال لجلسائه : اترون فلانا يشبه منه كذا من عبد يزيد وفلانا يشبه منه كذا وكذا ؟ قالوا : نعم ! قال النبي صلى الله عليه وسلم لعبد يزيد : طلقها ففعل ! قال راجع امرأتك أم ركانه وأخوته فقال : اني طلقته ثلاثا يا رسول الله ! قال قد علمت، راجعها ! وتلى : يا أيها النبي إذا طلقتم النساء فطلقوهن لبرتهن إلى آخر الآية -

রুকানা ও তদীয় ভ্রাতাগণের পিতা আবু ইয়াযীদ রুকানার জননীকে তালুক দিয়া মুযায়না গোত্রের জনৈক নারীকে বিবাহ করিয়াছিলেন। এই স্ত্রীলোকটি একদা রসূলুল্লাহর (দঃ) নিকট উপস্থিত হইয়া তাহার মস্তক হইতে একটি কেশ উৎপাটিত করিয়া বলিল, এই কেশটিতে ঘেরূপ হয়, আবু ইয়াযীদ দ্বারা তাহার অতিরিক্ত আমার কার্যোদ্ধার হয় না, আপনি উহার সহিত আমার বিচ্ছেদ করিয়া দিন। রসূলুল্লাহ (দঃ) উম্মা কোথ করিলেন এবং রুকানা ও তাহার ভাইদের ডাকাইয়া আনিলেন। অতঃপর সমবেত লোক-দেহকে বলিলেন, দেখ দেখি, আবু ইয়াযীদেব এই পুত্রের দেহের অমুক অমুক অংশে আর এই পুত্রের অমুক অমুক অংশে কি আবু ইয়াযীদেব সৌসাদৃশ্য নাই? সকলেই বলিল, অবশ্যই আছে। তখন রসূলুল্লাহ (দঃ) আবু ইয়াযীদকে বলিলেন, উহাকে তালুক দাও। তিনি

তাহাই করিলেন। অতঃপর তাহাকে রসূলুল্লাহ (দঃ) বলিলেন, তোমার জী—রুকানা ও তাহার ভাইদের জননীকে-পুনঃ গ্রহণ করো। আল ইয়াযীদ বলিলেন, হে আল্লাহর রসূল, আমি উহাকে তিন তালাক দিয়াছি। রসূলুল্লাহ (দঃ) বলিলেন, আমি জানি, তুমি উহাকে গ্রহণ কর। অতঃপর তিনি সূরা-আত্-তালাকের প্রথম আয়াতটি পাঠ করিলেন :

(যাহা আমি এই নিবন্ধের গোড়ায় উল্লেখ করিয়াছি এবং যাহার অনুবাদ এই যে,) “হে নবী, যদি আপনি জীকে তালাক দিতে চান, তাহা হইলে তাহাদের ইদত অনুসারে তালাক দিন এবং ইদত গণনা করিতে থাকুন এবং আপনার প্রভু সম্বন্ধে সাবধান হউন। দেখুন, তালাকের পর জীদের গৃহ হইতে বহিষ্কৃত করিবেন না আর তাহারাও যেন স্বামী গৃহ ছাড়িয়া বহির্গত না হয়। অবশ্য যদি খোলাখুলি ব্যভিচারে লিপ্ত হয়, তাহা হইলে স্বতন্ত্র কথা, দেখুন ইহা আল্লাহর বিধানের সীমারেখা, যে ব্যক্তি আল্লাহর নির্ধারিত সীমা লঙ্ঘন করিয়া যায়, সে নিজের উপরেই অত্যাচার করিয়া থাকে, সে এ কথা অবগত নয়, যে, তালাকের পরও আল্লাহ অচ্য কোন পন্থা বাহির করিতে পারেন। (১)

সূরত আত্-তালাকের আয়াতের তাৎপর্ষ এই যে, আল্লাহ স্বীয় বান্দাদের জন্য যে তালাকের বিধান প্রদান করিয়াছেন, তাহা ইদতের তালাক, আকস্মিক ও যুগপৎ তালাক নয়। ইদত শেষ হওয়ার পূর্বেই মীমাংসা করিতে হইবে যে, পুরুষ তাহার জীকে লইয়া শান্তি-পূর্ণ জীবন যাত্রা নির্বাহ করিবে, না চিরদিনের মত তাহাকে পরিত্যক্ত করিবে। তিন তালাক একত্রিত ভাবে বলবৎ করিতে হইলে কোরআনের এই উদ্দেশ্যই ব্যর্থ হইয়া যায়, কারণ ইদত গণনা করার কোন অবসর এ অবস্থায় থাকেনা। তাৎপর্য আয়াতের

(১) মুহম্মদ আব্বাস আল-আব্বাসী [২] ২২৬ পৃঃ আওন সহ।

শেষাংশে এই মুহূর্ত দেওয়ার ও তালাকের শেষকে বিলম্বিত করার তাৎপর্য বর্ণিত হইয়াছে, অর্থাৎ তালাকের পর স্বামী ও স্ত্রীর মধ্যে অন্তঃশোচনার সন্ধার হইতে পারে, তাই পুনর্মিলনের সুযোগ দেওয়া হইয়াছে। তিন তালাকের আকস্মিক ও যুগপৎ প্রয়োগ আল্লাহর কথিত তাৎপর্যের পরিপন্থী আর তালাকের আসল উদ্দেশ্যই এই পদ্ধতিতে পণ্ড হইয়া যায়! অন্তঃশোচনা ও পুনর্মিলনের সমুদয় সম্ভাবনা এক চোটেই ফুরাইয়া যায়। এই মহান উদ্দেশ্যের পরিপ্রেক্ষিতেই আব্দ ইয়াবীদকে রসূলুল্লাহ (দঃ) তাহার একত্রিত ভাবে তিন তালাক-প্রদত্তা স্ত্রীকে ফিরাইয়া লইতে আদেশ দিয়াছিলেন।

(৪)

আব্দ ইয়াবীদের উল্লিখিত হাদীস সম্পর্কে কোন কোন বিদ্বান দ্বিবিধ আপত্তি উত্থাপন করিয়াছেন :—

প্রথমতঃ ইহার সনদে দুর্বলতা রহিয়াছে।

দ্বিতীয়তঃ আবু দাউদ বলেন, আবুহুলাহ বিনে ইয়াবীদ বিনে রুকানা তাহার পিতার নিকট হইতে এবং তিনি রুকানার নিকট হইতে এই ঘটনা বিবৃত করিয়াছেন যে,

ان ركنة طلق امرأته البتة فردها إليه النبي صلى الله عليه وسلم -

রুকানা স্বীয় স্ত্রীকে নিশ্চয়বাচক অর্থে তালাক দিয়াছিলেন, কিন্তু রসূলুল্লাহ (দঃ) তাহাকে তাহার স্ত্রী ফিরাইয়া দেওয়ান। (১)

ইহা অনস্বীকার্য যে, আব্দ বিনে ইয়াবীদের হাদীস সম্পূর্ণ দোষমুক্ত নয়। যদিও ইবনে জোরায়েজ 'তহদীসী' নিয়মে এই ঘটনা আবু রাফ' এর কোন বংশধরের বাচনিক রেওয়াযত করিয়াছেন কিন্তু সে বংশধরকে সনদে তাহা উল্লিখিত নাই। পক্ষান্তরে

(১) সুননে আবুদাউদ (২) ২৩৬ পৃঃ।

আবু রাফে' এর বংশধরগণের মধ্যে ফযল বিনে উবায়দুল্লাহ বিনে আবু রাফে' ব্যতীত অন্য কাহারও অবস্থা রিজালশাক্সের গ্রন্থে লিপিবদ্ধ হয় নাই। ইহাকে হাফেযুল-ইসলাম ইবনে হুদর গ্রহণীয় (মকবুল) বলিয়াছেন। (১)

এইটুকু সন্দেহের জন্ত আদ ইয়াযীদের হাদীস সম্পূর্ণ বর্জনীয় হইতে পারে না, বিশেষতঃ ইহার পোষকতায় যখন বিত্ত্বক হাদীসও মওজুদ রহিয়াছে। এক্ষণে এইরূপ কতিপয় প্রমাণ উদ্ধৃত করা হইবে।

পঞ্চম প্রমাণ

ইমাম আহমদ ও আবু ইয়ালা তাঁহাদের সনদ সহকারে বলিতেছেন, মুহাম্মদ বিনে ইসহাক হাদীস বর্ণনা করিয়াছেন, তিনি দাউদ বিনে হুসাইনের বাচনিক হাদীস বর্ণনা করিয়াছেন, তিনি ইকরিমার ঐমুখ্যং রেওয়ায়ত করিয়াছেন যে হযরত আবুল্লাহ বিনে আব্বাস বলিলেন,

قال : طلق ركائة بن عبد يزيد أمرأته ثلاثاً في مجلس واحد، فحزن عليها حزناً شديداً فسأله رسول الله صلى الله عليه وسلم : كيف طلقتهما ؟ قال طلقتهما ثلاثاً في مجلس واحد ! فقال النبي صلى الله عليه وسلم إنما تلك واحدة، فارتجعهما إن شئت - فارتجعهما -

আদ ইয়াযীদের পুত্র রুকানা তাঁহার জীকে একসঙ্গে তিন তালাক দেওয়ার পর জীর জন্ত অতিশয় শোকাবুল হন। রসূলুল্লাহ (দঃ) তাঁহাকে ভিজ্রাসা করিয়লন, তুমি উহাকে কিরূপ তালাক দিয়াছ ? রুকানা বলিলেন, একত্রিত ভাবে তিন তালাক দিয়াছি। রসূলুল্লাহ (দঃ) বলিলেন, এই তিন তালাক এক তালাক বলিয়াই গণ্য হইবে, সুতরাং তুমি যদি মনে কর তবে উহাকে পুনঃ গ্রহণ করিতে পার। ইহাতে রুকানা তাঁহার তিন তালাক-দত্তা জীকে ফিরাইয়া লইলেন।

এই হাদীসটি বিশুদ্ধ, ইহা সর্বপ্রকার ক্রটি বিমুক্ত! হাফিযুল
ইসলাম ইবনে হুজর বলেন,

صححه ابو يعلى من طريق محمد ابن اسحاق، وقال هذا الحديث نص
في المسألة لا قبل التاويل الذي في غيره من الروايات -

হাফিয আবু ইয়ালা মোহাম্মদ বিনে ইসহাকের মাধ্যমে বর্ণিত
এই হাদীসটির বিশুদ্ধতা প্রমাণিত করিয়াছেন। এই হাদীসটি বন্ধমান
মসআলায় অকাট্য প্রমাণ। অত্যাশ্চর্য রেওয়াজে যে সকল ক্রটি বা
পরোক্ষ ব্যাখ্যার অবকাশ রহিয়াছে, ইহাতে সেগুলি নাই। (১)

(৫)

কেহ কেহ ঐতিহাসিক কুলাগ্রগণ্য মুহাম্মদ বিনে ইসহাকের
বিকল্পে ‘তদলীসের’ অভিযোগ আরোপ করিয়াছেন, কিন্তু বিদ্বানগণ
সম্যক অবগত আছেন যে, মুদাল্লিসের ‘আনআনা’ অগ্রাহ হইলে
তাঁহার ‘তহদীস’ কদাচ অগ্রাহ নয় আর এই হাদীসটি মোহাম্মদ
বিনে ইসহাক ‘আনআনা’র পরিবর্তে “হাদ্দাদানী” বলিয়া রেওয়াজত
করিয়াছেন। সুতরাং এই আপত্তির অলীকতার সঙ্গে সঙ্গে পূর্বো-
ল্লিখিত আবু রায’ এর হাদীসের প্রামাণিকতাও দাব্যস্ত হইল।

দ্বিতীয় আপত্তি একান্ত হাস্যকর! রুকানা স্বীয় স্ত্রীকে নিশ্চয়-
বাচক তিন তালাক দিয়াছিলেন বলিয়া আবু দাউদ উল্লেখ করি-
য়াছেন এবং ইহাকে পরম বিশুদ্ধ বলিয়াছেন। আমি বলিতেছি,
এই হাদীসটি ইমাম শাফয়ী, তিরমিযী, ইবনে মাজা ও ইবনে
হিব্বানও স্ব স্ব গ্রন্থে সংকলিত করিয়াছেন। রুকানার স্বীয় স্ত্রীকে
‘আল-বাত্তা’র তালাক দেওয়ার ঘটনা যদি পরম বিশুদ্ধও হয়, তাহাতে
তাঁহার পিতা আবু বিনে ইয়াযীদে তিন তালাকের হাদীস বাতিল
হইবে কেমন করিয়া? পিতা ও পুত্রের ঘটনা কি পৃথক পৃথক হইতে

(১) কতহল বাবী, (৯) ২২০ পৃ।

পারে না? তারপর ‘আলবাতা’র হাদীসটি মুহাম্মদ বিনে ইসহাকের হাদীসের প্রতিকূল নয় কি? আর ইবনে ইসহাকের হাদীসের বিশ্বুদ্ধতাও কি সংশয়াতীতভাবে প্রমাণিত হয় নাই?

(৬)

আসুন পাঠক, “আলবাতা”র হাদীসটি কিরূপ পরম বিশ্বুদ্ধ, এইবারে তাহা পরীক্ষা করা যাক।

হাকিম ইবনে হজরের উক্তি এই যে,

واختلفوا هل هو من مسند ركانة او مرسل عنه - صحيحه ابو داود وابن حبان واعلمه البخاري بالاضطراب وقال ابن عبد البر ضعفه قال المعولاي استاده مضطرب -

‘আলবাতার’ হাদীস স্বয়ং রুকানা বর্ণনা করিয়াছেন, না উহা তাঁহার নামে মুসল আকারে বর্ণিত হইয়াছে, এসম্পর্কে বিদ্বানগণ মতভেদ করিয়াছেন। আবু দাউদ ও ইবনে হিব্বান ইহাকে বিশ্বুদ্ধ বলিয়াছেন। ইমাম বুখারী উহার সনদে অসামঞ্জস্যতার দোষ ধরিয়াছেন। ইবনে আবুজল বর বলেন, বিদ্বানগণ ‘আলবাতা’র হাদীসকে দুর্বল বলিয়াছেন। (১) উকায়লী এই হাদীসের সনদকে অনিশ্চিত বলিয়াছেন। হাকিম যহবী বলেন, জরীর বিনে হাযিম আন সুবারর বিনে সঈদ আন আবদিল্লাহ বিনে ইয়াযীদ বিনে রুকানা আন আবিহে আন জাদিহী এই সনদে বর্ণিত হাদীস সম্বন্ধে

قال البخاري : لم يصح حديثه لفرد به جرير -

ইমাম বুখারীর সাক্ষ্য এই যে, আলী বিনে যয়েদের হাদীস সঠিক নয়, অধিকন্তু একমাত্র জরীর ব্যতীত অন্য কেহই ইহা প্রণয়িত করেন নাই। (২)

(১) তালখীমুল হাবীর (২) ৩১৯ পৃঃ।

(২) মীযামুল ইতিদাল (২) ২১৬ পৃঃ।

হাকিম ইবনে হজর আলী বিনে ইয়াযীদ সম্বন্ধে সাক্ষ্য
দিয়াছেন যে,

على بن يزيد بن ركانه مستور من الرابعة -

তিনি ৪র্থ স্তরের অজ্ঞতনামা রাবী। (১)

আবার জরীর যে যুবায়ের বিনে সাঈদের নিকট হইতে এই
হাদীস গ্রহণ করিয়াছেন, ইমাম নাসায়ী তাঁহাকে যঈফ বলিয়াছেন।

আল্লামা শওকানী বলেন,

وقد ضعفه غير واحد وقيل انه متروك -

একাধিক বিদ্বান যুবায়ের বিনে সাঈদকে দুর্বল সাব্যস্ত করিয়াছেন,
এমন কি তাঁহাকে পরিত্যাজ্যও বলা হইয়াছে। (২)

ইমাম শাফেয়ীর সনদের রাবীগণের অবস্থাও তথৈবচ। আল্লামা
আবহুল হক তাঁহার আহকামে বলিয়াছেন,

في اسناد ح. بن أبيات عبد الله بن علي بن السائب عن نافع بن عجم
بن عبد يزيد عن ركانه والزهر بن سعد عن عبد الله بن علي بن يزيد بن
ركان عن ابيه عن جده وكلهم ضعفاه والزهر أخ فهم -

এই হাদীসের সনদে যে আবহুল্লাহ বিনে আলী বিনে সায়ের
রহিয়াছেন তিনি নাক বিনে উজায়ের বিনে আব্দ ইয়াযীদে নিকট
হইতে এবং তিনি রুকানার নিকট হইতে ইহা রেওয়ায়ত করিয়াছেন
এবং যুবায়ের বিনে সাঈদ আবহুল্লাহ বিনে রুকানার নিকট হইতে
আর আবহুল্লাহ তদীয় পিতা আলী বিনে ইয়াযীদে এবং তিনি
তদীয় পিতামহ রুকানার নিকট হইতে এই হাদীস রেওয়ায়ত
করিয়াছেন, ইহারা সকলেই দুর্বল আর তাঁহাদের মধ্যে যুবায়ের
বিনে সাঈদ সর্বাপেক্ষা অধিক দুর্বল। (৩)

(১) তকরীব, ২৭৫ পৃ:

(২) মীযান (১) ৩০৮ পৃ:

(৩) তা'লিকুল মুগনী [৩] ৪৩২ পৃ।

ইমাম খাতাবী বলেন,

وقد حكى الخطابي ان الامام احمد كان يضعف طرق هذا الحديث كلها !

ইমাম আহমদ বিনে হাম্বল এই হাদীসের সমুদয় সনদকেই দুর্বল সাব্যস্ত করিতেন! (১) হাফিয ইবনুল কাইয়েমের অভিমত এ বিষয়ে প্রনিধানযোগ্য। তিনি বলেন,

فمن العجب قلة من نافع بن عجير المجهول الذي لا يعرف حاله البتة ولا يرى من هو ولا ما هو على ابن جريج وهر وعبد الله بن طاؤس في قصة ابي الصهباء وقد شهد امام الحديث محمد بن اسمعيل البخاري بان فيه اضطرابا هكذا قال الترمذي في الجامع وذكر عنه في موضع آخر انه مضطرب فتارة يقول طلقها ثلاثا وتارة يقول واحدة وتارة يقول البتة - وقال الامام احمد: وطرقه كلها ضعيفه وضعفه ايضا البخاري بحكاية المثنوي عنه ثم كيف يقدم هذا الحديث المضطرب المجهول رواية على حديث عبد الرزاق عن ابن جريج لجهالة بعض بني ابي رافع واولاده تابعيون وليس فيهم منهم بالكذب وقد روى عنه ابن جريج -

“বড়ই আশ্চর্য্য যে, নাকে’ বিনে উজ্জায়ের যে একজন অজ্ঞাতনামা ব্যক্তি আর যাহার অবস্থা অবিদিত, সে যে কে আর কি তার পরিচয় কিছুই জানা নাই, তাহাকে আবুস সহবার হাদীস রেওয়াজভারী ইবনে জুরায়জ, মা’মর ও আবদুল্লাহ বিনে তাউস প্রভৃতির অগ্রগণ্য করা হয়, অথচ হাদীস শাস্ত্রের অধিনায়ক মুহাম্মদ বিনে ইসমাইল বুখারী সাক্ষ্য দিয়াছেন, নাকে’ বিনে উজ্জায়ের হাদীসে অনিশ্চয়তা রহিয়াছে। ইমাম তিরমিযী, তাঁহার জামে’ গ্রন্থে ইহা উদ্ধৃত করিয়াছেন। অত্যাশ্চর্য্যে বুখারী স্বয়ং নাকে’কেই অস্তির বলিয়াছেন, কখনও তিনি বলেন, রুকানা তিন তালাক দিয়াছিলেন, কখনও বলেন, এক তালাক, আর কখনও বা বলেন আলাবাস্তা তালাক দিয়াছিলেন। ইমাম আহমদ বলেন, এই হাদীসটি যতগুলি বিভিন্ন

(১) বাহুল মা’আদ।

তরীকায় বণিত হইয়াছে উহার সমস্তই দুর্বল। হাফেয মন্বরী লিখিয়াছেন যে, ইমাম বুখারীও তাঁহাকে দুর্বল বলিয়াছেন। ইবনুল কাইয়েম বলেন, এমতাবস্থায় এরূপ অনিশ্চিত ও অজ্ঞাতনামা হাদীসকে আবু হুরায় রায্যাক-আন-ইবনে জুরায়জের হাদীসের উপর শুধু আবু রাফের কোন পুত্রের নাম স্পষ্টভাবে উল্লিখিত না থাকার দরুণ কেমন করিয়া অগ্রগণ্য করা চলিবে? অথচ তাঁহার পুত্রগণ তাবেরী এবং তন্মধ্যে কাহারও বিরুদ্ধে মিথ্যাকথনের অভিযোগও নাই এবং ইবনে জুরায়জের স্থায় ব্যক্তি তাঁহার নিকট হইতে এই হাদীস রেওয়ায়ত করিয়াছেন।” (১)

চতুর্থ অধ্যায়

উল্লিখিত প্রমাণসমূহের উপর নির্ভর করিয়া আহলে হাদীস বিদ্বানগণ বলিয়া থাকেন, পুরুষ আকস্মিক ভাবে স্ত্রীকে একত্রিত তিন তালাক প্রদান করিলে উহা এক তালাক বলিয়াই গণ্য হইবে এবং এক তালাকের পর ইদত অতিক্রান্ত হইবার পূর্বে পুরুষ তাহার সেই স্ত্রীকে পুনরায় গ্রহণ করিতে পারিলে আর যদি ইদত নিঃশেষিত হইয়া যায়, তাহা হইলে পুনর্বিবাহ দ্বারা উক্ত নারীকে গ্রহণ করা চলিবে। সূরত আল বাকারার ২৩২ আয়াতে উপরি উক্ত নির্দেশের স্পষ্ট উল্লেখ রহিয়াছে। আল্লাহ বলেন,

وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَبِإِغْنٍ أَجَلَهُنَّ فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ

أَنْ يَخْرُجْنَ أَزْوَاجَهُنَّ إِذَا تَرَاضَوْا بِهِمْ بِالْمَعْرُوفِ ذَلِكَ

يُوعِظُ بِهِ مِنْ كُلِّ مَنكِحِكُمْ يَوْمَئِذٍ مِنَ اللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ

أَزْكَى لَكُمْ وَاطَّهَرُ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

(১) মাদুলুয়া'আদ (৪) ৮৪ ও ৮৫ পৃ।

“তোমরা জ্ঞীকে যদি তালাক দাও আর তাহারা তাহাদের ইদত শেষ করিয়া ফেলে তাহা হইলে তোমরা জ্ঞীদের পথে তাহাদের স্বামীদের সহিত বিবাহিতা হইতে বাধা সৃষ্টি করিওনা, অবশ্য যদি তাহারা সততার সহিত পরস্পর সম্মত হয়, তবেই। তোমাদের মধ্যে যাহারা আল্লাহর প্রতি এবং কিয়ামতের দিবসের প্রতি বিশ্বাস স্থাপন করিয়াছে, শুধু তাহাদিগকে এই উপদেশ প্রদত্ত হইতেছে। এই বিধান তোমাদের জন্য মলিনতাবিমুক্ত ও সুন্দর। বস্তুতঃ যাহা উত্তম, তাহা আল্লাহ অবগত আছেন, তোমরা অবগত নও।”

ইমাম ইবনে জরীর বলিয়াছেন,

واتفق اهل التفسير ان المخاطبة بذلك الاولياء -

“কুরআনের ভাষ্যকারগণ এ বিষয়ে একমত যে, এই আয়াতে নারীর অভিভাবকগণকে সম্বোধন করা হইয়াছে।

হাফিয ইবনুল মুনিযির আলী বিনে তলহার মাধ্যমে ইবনে আব্বাসের উক্তি উদ্ধৃত করিয়াছেন :

هي في الرجل يطلق امرأته، فتتقاضى عنها فية، ولا ان يرجعها وتردد المرأة ذالك فومنع وليها -

“এই আদেশ এরূপ পুরুষ সম্বন্ধে অবতীর্ণ হইয়াছে যে তাহার জ্ঞীকে তালাক দিয়াছে এবং পুনর্মিলনের পূর্বে ইদত শেষ হইয়া গিয়াছে। অথচ পুরুষ তাহার সেই জ্ঞীকে পুনরায় গ্রহণ করিতে চায় আর জ্ঞীর ইচ্ছাও তাহাই, কিন্তু জ্ঞীলোকটির অভিভাবকরা সেই বিবাহে অন্তরায় হয়।” (১)

ইমাম বুখারী তাহার সহীহ গ্রন্থে হাসান বসরীর মাধ্যমে মা'কেল বিনে ইয়াসাদের ঘটনা রেওয়ায়ত করিয়াছেন যে, তাহার ভগ্নিপতি মা'কেলের ভগ্নিকে তালাক দেন এবং ইদত শেষ হইয়া

যায়। তাহার ভগ্নিপতি পুনবিবাহের পয়গাম দিলে মা'কেল প্রত্যাখ্যান করেন, ইহাতে উল্লিখিত আয়াত অবতীর্ণ হয়।

আল্লামা শাইখ আহমদ যিনি মোল্লা জীবন নামে প্রসিদ্ধ, তাহার তফসীরাতে-আহমদীয়ায় লিখিয়াছেন,

ثم في الطلقة والطلقة يتجوز له الرجعة اذا كانت في عدة ويكون الطلاق بلفظ الصريح - واما ان انقضت العدة او كانت كذايات، بانت ويجعل لها نكاحه ثانيا أو نكاح غيره من الأزواج -

এক তালাক বা দুই তালাক দেওয়ার পর ইদতের মধ্যে জীকে পুনরায় গ্রহণ করা জায়েয, অবশ্য যদি স্পষ্টভাবে তালাক প্রদত্ত হয়, তবেই। কিন্তু যদি ইদত শেষ হইয়া যায় অথবা আকারে ইংগিতে তালাক দেওয়া থাকে, তাহা হইলে জী বায়েনা হইয়া যাইবে এবং তাহার সেই পুরুষের সংগে পুনবিবাহ বা অন্য পুরুষের সহিত বিবাহ বৈধ হইবে। (১)

মূল বক্তব্যের আলোচনা এই স্থানেই শেষ হইতে পারিত, কিন্তু একজিতভাবে প্রদত্ত তিন তালাককে এক তালাক গণ্য করার স্বপক্ষে আমরা যেসকল দলীল প্রমাণের অবতারণা করিয়াছি, সেগুলির বিরুদ্ধে সিদ্ধানগণের একটি বৃহৎ দল বহুবিধ আপত্তি উত্থাপন করিয়াছেন। আমাদের উপস্থাপিত প্রমাণসমূহের বিশ্লেষণ প্রসংগে সেই সকল আপত্তির কতকাংশের জওয়াব দেওয়া হইলেও আলোচ্য প্রসংগটিকে সর্বাংগ সুন্দর ও সকল দিক দিয়া সমাপ্ত করার উদ্দেশ্যে এক্ষণে অগাধ আপত্তিগুলির আলোচনায় প্রবৃত্ত হইতেছি।

والله يقول الحق ويهدي السبيل وهو حسبى ونعم الوكيل -

পঞ্চম অধ্যায়

প্রথম আপত্তি

উল্লিখিত বিদ্বানগণের অস্বতম আপত্তি এই যে, একত্রিতভাবে তিন তালাক দিলে উহা তিন তালাক গণ্য করার ফতওয়া স্বয়ং হযরত আবুত্বল্লাহ বিনে আক্বাসও প্রদান করিয়াছেন। সুতরাং তাঁহার যেসকল রেওয়ায়ত সমষ্টিগত তিন তালাককে এক তালাক গণ্য করা সম্বন্ধে এই নিষেধ উল্লিখিত হইয়াছে, সেগুলি তাঁহার ফতওয়ার বিরোধী। অতএব ইবনে আক্বাসের রেওয়ায়তগুলির পরিবর্তে তাঁহার ফতওয়াই অনুসরণীয় হইবে।

কিন্তু এই আপত্তি গ্রাহ্য করিতে হইলে সর্ব প্রথম একটি মূলনীতি স্থিরীকৃত হওয়া আবশ্যিক। কোন সাহাবীর আচরণ বা ফতওয়া যদি তাঁহার রেওয়ায়তের বিপরীত হয়, তাহা হইলে সাহাবীর ফতওয়া বা আচরণ অনুসরণীয় হইবে, না তিনি যে হাদীস রেওয়ায়ত করিয়াছেন, তাহাই গ্রহণীয় হইবে।

আহলে হাদীস বিদ্বানগণ রেওয়ায়তকারীর রেওয়ায়তকেই গ্রহণীয় বিবেচনা করেন। কারণ কোন সত্যপরায়ণ ব্যক্তির সাক্ষ্য নিভুল হওয়া স্বাভাবিক হইলেও তাঁহার অভিমত ও সিদ্ধান্ত সম্বন্ধে এ কথা বলার উপায় নাই যে, উহা অভ্রান্ত। রেওয়ায়তকারী যে একমাত্র যইফ হওয়ার কারণেই তাঁহার রেওয়ায়ত পরিত্যাগ করিয়া থাকেন, এ কথা সঠিক নয়, অপরাপর বহুবিধ কারণেও তাঁহার পক্ষে স্বীয় রেওয়ায়তের প্রতিকূল কার্যে প্রবৃত্ত হওয়া বা ফতওয়া দেওয়া সম্পূর্ণ সম্ভবপর। এ সম্পর্কে ইমাম আহমদ বিনে হাম্বল বলেন :

ان العبرة بما رواه الصحابي لا بقوله اذا خالف الحديث -

সাহাবী যাহা রেওয়ায়ত করিয়াছেন তাহাই এহণীয় হইবে, তাহার ফতওয়া গ্রাহ্য হইবেনা। (১) শাইখুল ইসলাম ইবনে তায়মিয়া আরও স্পষ্টভাবে বলিয়াছেন :

وعمل الروى بخلاف روايته، هل يفتدح فيه؟ والمشهور عن الإمام أحمد وأكثر العلماء أنه لا يفتدح فيها، لما تضمنه المخالفة من وجوه -
وهو ضعف الحديث -

“রেওয়ায়তকারীর স্বীয় রেওয়ায়তের বিপরীত আচরণের জন্য উক্ত হাদীসের কোন দোষ সাব্যস্ত হইতে পারে কিনা? এ বিষয় ইমাম আহমদ ও অধিকাংশ বিদ্বানগণের সুপ্রসিদ্ধ অভিমত এই যে, হাদীসের কোন দোষ সাব্যস্ত হইবেনা। কারণ হাদীসের ত্রুটি ছাড়াও রেওয়ায়তকারী স্বীয় রেওয়ায়তের বিপরীত কার্য করার অপরাপর বহুবিধ কারণ থাকিতে পারে। (২)

উল্লিখিত মূলনীতির বশবর্তী হইয়া হযরত ইবনে আক্বাসের বহু ফতওয়া ইমাম আহমদ এবং অন্যান্য বিদ্বানগণ প্রত্যাখ্যান করিয়াছেন।

তারপর এ দাবীও সম্পূর্ণ অমূলক যে, হযরত আবহুল্লাহ বিনে আক্বাস তাহার রেওয়ায়তের বিপরীত ফতওয়াই শুধু দিয়াছেন, তাহার বর্ণিত হাদীসমূহের অন্তর্কূলে তিনি আদৌ কোন ফতওয়া দেন নাই। একত্রিতভাবে প্রদত্ত তিন তালাককে এক তালাক গণ্য করা সম্বন্ধে তাহার দুইটি ফতওয়া নিম্নে সন্নিবেশিত হইল :

১। আবু দাউদ হাম্মাদ বিনে যয়েদের মাধ্যমে, তিনি আইয়ুব সখতিয়ানির নিকট হইতে, তিনি ইক্সিমার নিকট হইতে রেওয়ায়ত করিয়াছেন যে, ইবনে আক্বাস বলিয়াছেন :

(১) ইগাসাতুল লুফান (১) ২৯৩ পৃঃ।

(২) সিন্নাতে মুসতকীম, ৬২ পৃঃ।

إذا قال أنت طالق ثلاثا بغم واحد، فهي واحدة -

যদি কোন ব্যক্তি একই সঙ্গে তাহার স্ত্রীকে বলে, তোমাকে তালাক দিলাম! তোমাকে তালাক দিলাম! তোমাকে তালাক দিলাম অর্থাৎ তিনবার তাহা হইলে উহা এক তালাক হইবে। (১)

হাফিয ইবনুল কাইয়েম বলেন, ইহার সনদ বুখারীর শর্তের অরূপ। বিস্ময় ও গোরবের দিক দিয়া এই সনদ তোমাদের পক্ষে যথেষ্ট। (২)

২। ইমাম আব্দুর রায্যাক স্বীয় সনদ সহকারে আইয়ুবের নিকট হইতে এই ঘটনা বর্ণনা করিয়াছেন যে, একদা হাকাম বিনে উয়ায়না ইমাম যুহরীর কাছে আগমন করিলেন, আমিও (আইয়ুব সম্মতিয়ানী) তাহার সঙ্গে ছিলাম! হাকাম এরূপ একজন বিবাহিতা কুমারী সম্বন্ধে ইমাম যুহরীকে জিজ্ঞাসা করিলেন, যাহার স্বামী তাহার সহিত যৌন বিহারের পূর্বেই তাহাকে তিন তালাক দিয়াছিল, যুহরী বলিলেন,

دخل الحكم عيينة على الزهرى وأنا معهم فسأله عن البركر تطلق ثلاثا، فقال سئل عن ذلك ابن عباس وأبو هريرة وعبد الله بن عمر رضى الله عنهم فكلهم قالوا : لا تحل له حتى تنكح زوجا غيره، قال : فخرج الحكم فاتى طاؤسا وهو فى المسجد، فأكب عليه فسأله عن قول ابن عباس فيها، وأخبره يقول الزهرى - فقال : فزأيت طاؤسا رفع يديه تعجبا من ذلك وقال : والله ما كان ابن عباس يجعلها الا واحدة -

এ সম্পর্কে ইবনে আকাস, আবু হুরায়রা ও আবু হুরাই বিনে উমর জিজ্ঞাসিত হইয়াছিলেন আর তাহার সাক্ষ্যেই এই কতওয়া দিয়াছিলেন যে, অশু পুরুষের সহিত বিবাহিতা না হওয়া পর্যন্ত

(১) জুননে আবি দাউদ (২) ২২৭ পৃঃ।

(২) ইগাসা [১] ৩২২ পৃঃ ও ২৮৬ পৃঃ।

উক্ত স্ত্রীকে তাহার স্বামী পুনরায় গ্রহণ করিতে পারিবে না। আইয়ুব বলিতেছেন, হাকাম সেশান হইতে বহির্গত হইয়া ইবনে আক্বাসের ছাত্র তাউসের কাছে আসিলেন। তখন তিনি মসজিদে নববীতে ছিলেন। হাকাম তাঁহাকে উপরি উক্ত মসআলায় ইবনে আক্বাসের কত্‌ওয়া ভিজ্বাসা করিলেন আর যুহরী যাহা বলিয়াছিলেন, তাহাও তাঁহাকে জানানাইলেন। আইয়ুব বলিতেছেন, আমি দেখিলাম, এই কথা শুনিয়া তাউস আশ্চর্যান্বিত হইয়া তাঁহার উভয় হস্ত উত্তোলিত করিয়া বলিলেন, আল্লাহর শপথ! ইবনে আক্বাস এরূপ তিন তালাককে এক তালাকই গণ্য করিতেন। (১)

প্রকৃত প্রস্তাবে আবছল্লাহ বিনে আক্বাসের প্রমুখ্যে দুই প্রকার কত্‌ওয়াই বর্ণিত আছে। কতক কত্‌ওয়ায় তিনি যুগপৎ তিন তালাককে তিন তালাক সাব্যস্ত রাখিয়া শাস্তি দেওয়ার ব্যাপারে হযরত উমরের সহিত একমত হইয়াছেন এবং অপরূপ কত্‌ওয়ায় তিনি যে সকল হাদীস রেওয়ায়ত করিয়াছেন সেগুলির সহিত সামঞ্জস্য রাখিয়া একত্রিত তিন তালাককে এক তালাক বলিয়া গণ্য করিয়াছেন।

অতএব আহলে হাদীসগণের অবলম্বিত সূত্র অনুসারে হযরত আবছল্লাহ বিনে আক্বাস কর্তৃক প্রদত্ত দ্বিতীয় প্রকার কত্‌ওয়াই অগ্রগণ্য ও অনুসরণীয় হইবে।

দ্বিতীয় আপত্তি

একত্রিত তিন তালাককে এক তালাক গণ্য করা সম্পর্কে এ আপত্তিও উপস্থিত করা হইয়া থাকে যে, ইহাতে সাহাবীগণের নির্ধারণের অন্তর্ধারণ করা হয়।

(১) আওনুল মা বুদ [২] ২২৭ পৃঃ।

ইহার উত্তরে এইটুকু বলাই যথেষ্ট হইতে পারে যে, হযরত আবু বকর সিদ্দীকের শাসনকালের আড়াই বৎসর পর্যন্ত লক্ষাধিক সাহাবা একত্রিতভাবে প্রদত্ত তিন তালাককে এক তালাক গণ্য করিতেন। আর এ বিষয়ে হযরত উমর ফারুকও তাহাদের সহিত তখন একমত ছিলেন, সুতরাং একত্রিত তিন তালাককে এক তালাক গণ্য করিলে সাহাবীগণের নির্ধারণের অত্যাচারণ হইতে পারেনা। এ-অভিযোগ সম্পূর্ণ ভিত্তিহীন।

তৃতীয় আপত্তি

কোন কোন লোকের মুখে শুনা যায় যে, যুগপৎ ভাবে প্রদত্ত তিন তালাককে এক তালাক গণ্য করা সম্পর্কে রসূলুল্লাহ (দঃ) ও হযরত আবু বকরের যুগের নির্দেশ মনস্থ হইয়া গিয়াছে।

ইহার জবাব এই যে, ইহা মিথ্যা ও বাতিল এবং অসম্ভব। রসূলুল্লাহর (দঃ) ওফাতের পর শরীঅতের কোন নির্দেশ মনস্থ হইতে পারেনা। জগতশুদ্ধ লোকেরও এ-অধিকার নাই। কোন মর্দে-মুমিনের মুখ হইতে এরূপ অর্বাচীন উক্তি নির্গত হওয়ার কথা কল্পনার অতীত।

كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ أَنْ يَقُولُوا إِنْ كُنَّا مُسْلِمِينَ

“মস্তবড় ভয়ংকর কথা তাহাদের মুখ হইতে বাহির হইয়াছে, তাহারা যাহা বলিতেছে তাহা সর্বৈব মিথ্যা।” (১৮ : ৫)

চতুর্থ আপত্তি

এরূপ কথাও বলা হয় যে, একত্রিত তিন তালাককে এক তালাক গণ্য করার ব্যবস্থা রসূলুল্লাহর (দঃ) নির্দেশ মত করা হইত না।

কিন্তু ইবনে আক্বাসের সাক্ষ্য এই যে স্বয়ং রশ্বুল্লাহ (দঃ) রুকানাকে তাহার তিন তালাকদত্তা স্ত্রী ফিরাইয়া দেওয়াইয়াছিলেন, এই সাক্ষ্য উপরিউক্ত আপত্তির অলীকতা সাব্যস্ত করিতেছে। পূর্বেই বলা হইয়াছে, ইমাম তাহমদ ও আবু ই'য়াল্লা এই হাদীস স্ব স্ব গ্রন্থে উদ্ধৃত এবং আবু ই'য়াল্লা ও ইবনে হুজর উহার বিশুদ্ধতা প্রতিপন্ন করিয়াছেন। অধিকন্তু সত্যসত্যই যদি ইহা রশ্বুল্লাহর (দঃ) অজ্ঞাত ব্যাপার হইত, তাহা হইলে আবুস্ সহবার কথা হযরত ইবনে আক্বাস অস্বীকার করিতেন নাকি? তিনি কি তাহার জওয়াবে ইহা বলিতেন না যে, রশ্বুল্লাহ (দঃ) ইহা অবগত ছিলেন কিনা, আমি তাহা জানিনা? পক্ষান্তরে আমরা দেখিতে পাইতেছি, তিনি ইহার বিপরীত রশ্বুল্লাহর (দঃ) প্রমুখ্যৎ হাদীস রেওয়ায়ত করিয়াছেন।

তারুপর সত্যই যদি ইহা রশ্বুল্লাহর (দঃ) অজ্ঞাত থাকিত, তাহা হইলে হযরত উমরের একথার কি অর্থ হইবে?

ان الناس قد استعملوا في أمر كانت لهم فيه اناة -

“যে বিষয়ে লোকদের মুহুর্লৎ দেওয়া হইয়াছিল, সেই বিষয়ে তাহারা ক্ষিপ্ত হইয়াছে।” বরং একথার পরিবর্তে একত্রিত তিন তালাক যে শরীঅতের বাবস্থিত তিন তালাক বলিয়াই গণ্য হইবে, রশ্বুল্লাহর (দঃ) এরূপ কোন হাদীস, তাহার অভিপ্রায়ের সমর্থনে হযরত উমর প্রচার করিয়া দিতেননা কি? পক্ষান্তরে তিনি বলিলেন,

قلو امضوا عليه

যদি আমরা তিন তালাকের ব্যবস্থা তাহাদের উপর বলবৎ করিয়া দেই, তাহা হইলে উত্তম হয়।

পঞ্চম আপত্তি

অনেক বিদ্বান ব্যক্তি একথাও বলিতে চাহিয়াছেন যে, আবুস্ সহবার হাদীসের সনদে ও মতনে অনিশ্চয়তা রহিয়াছে।

সনদ সম্বন্ধে তাহাদের আপত্তি এই যে, এক সনদে উহা তিন আউস আন ইবনে আব্বাস রূপে আর অন্য সনদে উহা তিন আউস আন আবিস্ সহবা আন ইবনে আব্বাস রূপে কথিত হইয়াছে। অন্তর্ভুক্ত অনিশ্চয়তা সম্পর্কে তাহাদের বক্তব্য এই যে, একবার আব্বাস সহবা ইবনে আব্বাসকে বলিতেছেন,

الم تعلم ان الرجل كان اذا طلق امرأته ثلاثا قبل ان يدخل بها جعلوها واحدة ؟

আপনি কি অবগত আছেন যে, কোন পুরুষ তাহার স্ত্রীকে যৌন সংযোগের পূর্বেই যদি তিন তালাক দিত তাহা হইলে সাহাবা-গণ উহাকে এক তালাক গণ্য করিতেন ? আর একবার আব্বাস সহবা বলিতেছেন,

الم يكن الطلاق الثلاث على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم واي بكر وصدر من خلافة عمر واحدة ؟

তিন তালাক কি রসূলুল্লাহর (দঃ) যুগে এবং আব্বাস বক্তৃতার খিলাফতে আর উমরের খিলাফতের গোড়ার দিকে এক তালাক ছিলনা ?

আমি বলিতে চাই, সনদের অনিশ্চয়তা সম্বন্ধে আপত্তি সম্পূর্ণ অর্থহীন। হাদীস শাস্ত্রের ক্ষতিধর ইমামগণ এ হাদীস রেওয়াজত করিয়াছেন। পরম বিশ্বস্ত হাফেযুল হাদীস আবু হুরায়্যাহ (১২৫-২১১) এই হাদীসটি ‘আখবারানী’ বলিয়া শাস্ত্রিক ভাবে রেওয়াজত করিয়াছেন। এই রূপ মক্কার হরমের স্বনামধন্য ফকীহ, হাদীস শাস্ত্রের প্রথম প্রণেতাগণের অন্যতম ইবনে জুরয়েজ (৮০-১৫০) আবু হুরায়্যাহ বিনে আউসের হাদীস হইতে ইহা শাস্ত্রিক ভাবে রেওয়াজত করিয়াছেন। সুহাইব মুসলিমের দ্বিতীয় রেওয়াজতের অবস্থাও এইরূপ হইতে আপত্তি উপস্থিত করা কোন বিদ্বানের অধিকার কোথায় ?

এতদ্ব্যতীত ইরাকের উসতাজ হাফেযুল হাদীস ইমাম হাসানাদ (১৮১—১৮৭২) সৈয়েদুল ক্বাহা আইয়ুব সখ্ তিয়ানীর নিকট হইতে, তিনি ইবরাহীম বিনে ময়সারার নিকট হইতে এবং তিনি তাউসের প্রাধিকার এই হাদীস রেওয়াজত করিয়াছেন। স্পষ্টতঃ দেখা যাইতেছে যে, তাউসের নিকট হইতে আনআনা, আব্বার ও তাহদীস এই ত্রিবিধ পদ্ধতিতেই ইহা বর্ণিত হইয়াছে, তাউসের এই হাদীসের তদীয় পুত্র আব্বাহুলাহ একক রাবী নন, আব্বার শুধু আব্বাহুর রব্বাক বা একক ইবনে জুরাজও ইহা রেওয়াজত করেন নাই। এরূপ ক্ষেত্রে ইহার সনদে অনিশ্চয়তা আবিষ্কার করা অসম্ভব-হাদীসে অভিজ্ঞ কোন বিদ্বানের পক্ষে কি করিয়া সম্ভবপর হইতে পারে?

আর মতনের অনিশ্চয়তার কথা উত্থাপন করাও সম্পূর্ণ অনাবশ্যক। কারণ সম্ভোগবক্ষিতা জীর তালুক সম্পর্কিত হাদীসের প্রকৃত স্বরূপ আমরা পূর্বেই উদঘাটিত করিয়াছি এবং উহার বিস্তারিত জওয়াবও প্রদান করা হইয়াছে।

ষষ্ঠ আপত্তি

এরূপ আপত্তিও করা হইয়া থাকে যে, এই হাদীসটি হযরত আব্বাহুলাহ বিনে আব্বাস বা তীত আর কোন সাহাবী রেওয়াজত করেন নাই আর ইবনে আব্বাসের নিকট হইতেও তাউস ছাড়া অন্য কোন তাবেরী ইহা বর্ণনা করেন নাই।

এ আপত্তির যে জওয়াব হাফেয ইবনুল কাইয়েম প্রদান করিয়াছেন, তাহাই হইতেছে সঠিক ও প্রকৃত জওয়াব।

তিনি বলিয়াছেন,

لا تعلم احدا من اهل العلم قديما ولا حديثا قال ان الحديث الذي لم يروه الاصحابى واحد لم يبين، وانما يعكس عن اهل البدع ومن تبعهم في ذلك اقول لا يعرف لها قائل من الفقهاء - وقد تفرد الزهري بنحو مائة سنة لم يروها غيره وعملت بها الامم ولم يردوها بعدهم -

আমরা পূর্ববর্তী ও পরবর্তী বিদ্বানগণের মধ্যে এমন একজনকেও জানিনা, যিনি একথা বলিয়াছেন যে, যে হাদীসকে শুধু একজন সাহাবী রেওয়ায়ত করিয়াছেন, তাহা গ্রহণযোগ্য হইবে না। অথবা বিদ্বাতী এবং তাহাদের অনুসরণকারীদের প্রমুখ্যৎ এরূপ উল্লিখিত আছে, কিন্তু ফকীহগণের মধ্যে কেহই একথা বলেন নাই। ইমাম যুহরী এককভাবে এরূপ নানাধিক বাটটি স্মৃতি রেওয়ায়ত করিয়াছেন, যাহা অল্প কোন বিদ্বানের প্রমুখ্যৎ বর্ণিত নাই। অথচ উম্মত সেগুলোর অনুসরণ করিয়াছে এবং যুহরী একক ভাবে রেওয়ায়ত করিয়াছেন বলিয়া তাহারা সে হাদীসগুলি প্রত্যাখান করেন নাই। (১)

আর ইহাও অবগত হওয়া আবশ্যক যে, এরূপ বহু হাদীস রহিয়াছে যেগুলি তাউস অপেক্ষা নিম্নস্তরের রাবীগণ রেওয়ায়ত করিয়াছেন কিন্তু ইমামগণ সে সব হাদীস বর্জন করেন নাই।

তারপর শুধু তাউস হযরত ইবনে আক্বাসের এই হাদীসের একক রেওয়ায়তকারী নন, ইবনে আক্বাসের বিশিষ্ট ছাত্র ও মুফক্কীতদাস হযরত ইক্ৰিমাও রুকানার হাদীস ইবনে আক্বাসের প্রমুখ্যৎ বর্ণনা করিয়াছেন আর উহা তাউসের রেওয়ায়তেরই পরিপোষক।

আপত্তির সপ্তম দফা

আপত্তির তালিকার আর একটি দফা হইতেছে, ইবনে আক্বাসের হাদীসটি না কি বিরলতা দোষে দূষণীয়—অর্থাৎ শায।

এ আপত্তির জওয়াবে আমি বলিব, যাহারা এই হাদীসকে ‘শায’ অর্থাৎ বিরলতা দোষে দৃষ্ট মনে করেন, তাহারা ‘শাযের’ তাৎপর্যই অবগত নন। এই হাদীস এবং এইরূপ ধরনের অল্প

কোন হাদীস কশ্বিনকালেও 'শাযে'র পর্যায়ভুক্ত নয়। অনুসন্ধান-
কৃত্ত্বের জনক ইমামুল আয়েম্মা শাফেরী বর্ণিতছেন,
إدعى الشاذ أن يفرد به المرأة برواية الحديث بل الشاذ أن يروى
خلال ما رواه الثقات !

কোন বিশ্বস্ত রাবী যদি তাহার রেওয়াজতে একক হন তবুও
সে হাদীস 'শায' হয়না। বিশ্বস্ত রাবীদের বিরুদ্ধে যদি কেহ
একক কোন হাদীস রেওয়াজত করে, বস্তুতঃ তাহাকেই 'শায' বলা
হয়। ফলকথা, যদি তাউস অথবা ইকরিমার মধ্যে কেহ একত্রিত
তিন তালাককে এক তালাক গণ্য করার হাদীস এককভাবেই ইবনে
আব্বাসের প্রমুখ্যে রেওয়াজত করিতেন তথাপি ইহাকে 'শায' বলার
উপায় ছিলনা। কারণ একত্রিত তিন তালাককে তিন তালাকই
গণ্য করিতে হইবে--রশুল্লাহর (সঃ) প্রমুখ্যে এইরূপ একটিও বিবৃতি
দ্বাখ্বীর হাদীস নির্ভরযোগ্য বিধানগণ সম্মিলিত ভাবে রেওয়াজত
করেন নাই।

শেষ আপত্তি

সর্বাপেক্ষা গুরুতর আপত্তির যে আওয়ায এই প্রসঙ্গে উত্থাপিত
করা হয় তাহা এই যে, যাহাই বলুন না কেন, দ্বিতীয় খলীফা হযরত
উমর ফারুকের শাসনকালে এ বিষয়ে ইজ্জামা সংঘটিত হইয়াছে যে,
একত্রিত ভাবে তিন তালাক প্রদান করিলে উহা তিন তালাক
বলিয়াই গণ্য হইবে এক তালাক-দ্বারা নারীটি অপর পুরুষের
সম্বিত বিবাহিতা ও সহবাসিতা না হওয়া পর্যন্ত পুরুষানী তাহাকে
ক্রিয়াকর্মই পুনঃ গ্রহণ করিতে পারিবে না। সুতরাং একত্রিত ভাবে
প্রদত্ত তিন তালাককে যাহারা এক তালাক সাব্যস্ত করিয়া থাকে
তাহারা ইজ্জামার খিলাফ করে আর ইজ্জামার বিরোধিতা
মহাপাপ।

ষষ্ঠ অধ্যায়

এই গুরুতর অভিযোগের দ্বাওয়াবে আমরা বলিব উপরি উক্ত বিষয়ে ইজ্‌মা সংঘটিত হওয়ার দাবী ভিত্তিহীন। পক্ষান্তরে কোন কোন বিদ্বান ইহার বিপরীত ইজ্‌মা সংঘটিত হইয়াছে। মলিয়াও দাবী করিয়াছেন। তাঁহারা বলেন, তিন তালুক এক সন্ধে প্রদান করিলে উহা এক তালুক গণ্য করা সম্পর্কেই বিদ্বানগণের ইজ্‌মা বটিয়াছে। হাদেফ ইব্বল কাইয়েম। লিখিয়াছেন :

وكل صحابي من لدن خلافة المدينى الى ثلاث سنين من خلافة عمر
رضى الله عنهم كل اعلی ان الثلاث واحدة فتوى او اقرارا او مكتوبا ولهذا
ادعى بعض اهل العلم ان هذا اجماع قديم !

আবুবকর সিদ্দিকের খিলাফতের যুগ হইতে উমর কালকের খিলাফতের তিন বৎসর কাল (সাড়ে পাঁচ বৎসর) পর্যন্ত সমুদয় সাহাবী কতওয়া বা স্বীকৃতি বা মৌনসম্মতি দ্বারা এ বিষয়ে একমত হইয়াছিলেন যে, একত্রিত তিন তালুক প্রকৃতপক্ষে এক তালুকই! তাই কোন কোন বিদ্বান দাবী করিয়াছেন যে, ইহাই শাস্ত ইজ্‌মা। (১)

আর কালকী খিলাফতের যুগে বা তারপরে ইজ্‌মা সংঘটিত হইবার দাবীও সঠিক নয়, কারণ সকল যুগেই এ বিষয়ে বিদ্বানগণের মধ্যে মতভেদ রহিয়া গিয়াছে, ইজ্‌মার অবস্থা কোন দিম্‌ই ঘটে নাই। যে সকল গ্রন্থকার উল্লিখিত বিষয়ে বিদ্বানগণের মতভেদের সন্ধান করিয়াছেন, তাঁহাদের নামের মোটামুটি তালিকা নিয়ে প্রদত্ত হইল :

- ১। হাফিয ইবনুল মনযর স্বীয় 'আওসৎ' গ্রন্থে।
- ২। ইমাম মুয়াররজ সন্দোসী (১১৫) স্বীয় তাকসীরে।
- ৩। ইমাম মোহাম্মদ বিনে নসর মরওয়যী 'ইখতিলাফুল-উলামা' গ্রন্থে।
- ৪। ইমাম ইবনে মুগীস মালেকী 'কিতাবুল ওছায়েক' গ্রন্থে।
- ৫। ইমাম ইবনে হিশাম কর্তব্যী 'মুফীহুল হকাম' গ্রন্থে।
- ৬। ইমাম তাহাবী স্বীয় 'ইখতিলাফুল উলামা, 'শরহে-মা'আ-নিল আসার' ও 'মুশকিলুল আসার' গ্রন্থগুলিতে।
- ৭। ইমাম আবু বকর রাযী জুসাস 'আহকামুল কোরআনে'।
- ৮। আল্লামা মাযেরী মু'কিম বি-কাওয়ায়েদে মুসলিম' গ্রন্থে।
- ৯। আল্লামা ইবনে ওয়াযাহু স্বীয় গ্রন্থে।
- ১০। হাফেয ইবনে হযম তাহার 'আল মুহাম্মা'র।
- ১১। আল্লামা আবুল মুকলিস তদীয় পুস্তকে।
- ১২। ইমাম তলামসানী 'তকরী-এ ইবনুল হ্বাল্লাবের' টীকায়।
- ১৩। হাফেযুল ইসলাম ইবনে হাভার আসকালানী সহীহ বুখারীর ভাষ্যগ্রন্থ 'ফতহুল বারী'তে।
- ১৪। ইমাম ফখরুদ্দীন রাযী স্বীয় 'মফাতীহুল গয়েব' নামক 'তকসীরে কবীরে'।
- ১৫। আল্লামা আবহুস সালাম ইবনে তারমিয়া 'মুনতাকাল আখবার' নামক গ্রন্থে।
- ১৬। ইমাম নববী সহীহ-মুসলিমের ভাষ্যে।
- ১৭। আল্লামা কসতলানী সহীহ বুখারীর টীকা 'ইরশাদুস সারী' গ্রন্থে।
- ১৮। আল্লামা বদরুদ্দীন আইনী সহীহ বুখারীর টীকা 'উমদাতুলকারী' গ্রন্থে।

- ১৯। আল্লামা ইবনে আব্বদীন শামী 'হরকল মুখতারের' টীকা 'রদ্দুলমুহতারে'।
- ২০। আল্লামা কহস্তানী 'জামেউর রয়য' গ্রন্থে।
- ২১। আল্লামা শাইখযাদা 'মুলতাকাল আবজ্জ' নামক ফিক্হ পুস্তকের টীকা 'মজমউল আনহারে'।
- ২২। আল্লামা মাহমুদ আলুসী তাঁহার তফসীর 'রুজুলমা'য়ানী'তে।
- ২৩। আল্লামা ইবনুল আলুসী স্বীয় 'আলাউল 'আইনাইম' গ্রন্থে।
- ২৪। আল্লামা সৈয়েদ আহমদ তহতাবী 'হরকল মুখতারে'র টীকায়।
- ২৫। আল্লামা নেশাপুরী তাঁহার তফসীর 'গরারহুল কোরআনে'।
- ২৬। আল্লামা ইবনুত্ তমজীদ তফসীর বয়যাতীর টীকায়।
- ২৭। শাইখুল ইসলাম তকীউদ্দীন ইবনে তারমিয়া তাঁহার 'ফতাওয়া'য়।
- ২৮। হাক্ষেয ইবনুল কাইয়েম স্বীয় 'ই'লাম', 'ইগাসা' ও 'বাহুল মা'আদ' গ্রন্থত্রয়ে।
- ২৯। আল্লামা সৈয়েদ মোহাম্মদ বিনে ইসমাঈল শামীরে 'ইয়াযানী 'বলুগোল মরামের' টীকা 'স্ববুলুস সালাফে'।
- ৩০। আল্লামা মোহাম্মদ বিনে আলী শওকানী 'মুলতাকাল তাব্য' 'নয়লুল আওভারে'।
- ৩১। আল্লামা কাযী সানাউল্লাহ পানিপথী উদীয় 'তফসীরে মযহরীতে'।
- ৩২। আল্লামা শাইখ মোহাম্মদ আবদুল হাই লক্কোভী শরহে-বিকারায় টীকা 'উমদাতুর রেআয়া'য়।

৩৩। আল্লামা নওয়াব সৈয়েদ সিদ্দীক হাযান তদ্বীয় 'রওয়াতুন নদীয়া' ও 'মিস্কুল খিতাম' নামক গ্রন্থদ্বয়ে।

৩৪। আল্লামা সৈয়েদ আবুত তাইয়েব শামসুল হক দারাকুতনীর চীকা 'মুগনী' ও 'আওতুল মাবুদ' নামক স্থানান্তরে আবু দাউদের ভাষ্যে।

একত্রিত তিন তালাক সম্বন্ধে বিদ্বানগণের অভিমত

আমরা নিবন্ধের সূচনাতেই লিখিয়াছিলাম, একত্রিত তিন তালাক সম্পর্কে বিদ্বানগণের মধ্যে দশ প্রকার মতভেদ ঘটিয়াছে। সময়াভাবে উল্লেখিত দশবিধ মতভেদের গবেষণামূলক আলোচনা সম্ভবপর হইলনা। আমরা বিষয়টিকে চূড়ান্ত করার উদ্দেশ্যে এ সম্পর্কে বিদ্বানগণের কেবল তিন প্রকার অভিমতের অপেক্ষাকৃত কিছু উল্লেখ প্রদান করিব :

وَاللهُ وَلِيُّ الْمُؤْمِنِينَ اهْدَى إِلَى سَبِيلِ الرِّشَادِ !

প্রথম অভিমত : পুরুষ যদি তাহার স্ত্রীকে একত্রিত ভাবে তিন তালাক প্রদান করে, তাহা হইলে এই কার্য স্বাক্ষর ও বিদ্যাত হওয়ার দরুন পাপ হইবে, কিন্তু এক তালাকও সংঘটিত হইবে না।

তবেই বিদ্বানগণের একটি দল, বিশেষতঃ তাহাদের নেতৃ-স্থানীয় ইমাম সাঈদ রিহুল মুলাইয়েব এই অভিমত পোষণ করিতেন। আল্লামা আব্দুল্লাহ ইব্রাহীম তাহাযর তাঁকসীরে উল্লেখ করিয়াছেন। (১) ইব্রাহীম আলী ইব্রাহীম, হিশাম রিহুল হাকাম এবং আবু উরায়দাও এই মতের অনুসারী ছিলেন। (২) হাজ্জাদ্জ বিনে আবরতারের দ্বিবিধ উক্তিও মধ্যে ইহা অন্তর্ভুক্ত। (৩) ইমামীয়া বিদ্বানগণ, মু'তাবেলা-

১। কুহুল মা'আনী (১) ৪০০ পৃঃ, আলাউল আইনহিন : ১৪৬ পৃঃ।

২। নব্বুল আওতাব (৬) ১৯৭ পৃঃ।

৩। নব্বুল শবহে মুসলিম (১) ৪৭৭ পৃঃ।

দের মধ্যে কেহ কেহ আর অধিকাংশ যাহেরী বিদ্বানও এই মতের সমর্থক। (১)

আর একত্রিত তিন তালাককে হারাম ও বিদআত স্থির করার সিদ্ধান্ত হযরত উমর ফারুক, হযরত উসমান গনি, হযরত আলী মুর্তযা, আবুত্বল্লাহ বিনে মাস'উদ, আবুত্বল্লাহ বিনে আব্বাস, আবুত্বল্লাহ বিনে উমর, ইমরান বিগল হুসাইন, আবু মুসা আশ-জারী, আবুদদারদা ও হুযায়ফা বিগল ইব্রাহাম প্রভৃতি সাহাবীগণ গ্রহণ করিয়াছেন। আল্লামা দবুসীর প্রমুখ্যৎ ইমাম রাযী তাঁহার তফসীরে উহা উল্লেখ করিয়াছেন। (২) শায়খুল ইসলাম বলেন, ইমাম শালেক বিনে আনাস, ইমাম আবুহানীফা নো'মান, ইমাম আহমদ বিনে হাম্বল এবং সাহাবা ও তাবয়ীনের মধ্যে বহু বিদ্বান একত্র তিন তালাককে হারাম—বিদআত বলিয়াছেন। (৩)

দ্বিতীয় অভিমত

পুরুষ যদি তাহার জীকে এক সঙ্গে তিন তালাক দেয়, তাহা হইলে জী সহবাসিতা হউক কি না হউক, আর একত্রিত তিন তালাক দেওয়া হারাম বিদআত অথবা জায়েয ও বৈধ বাহাই হউক না কেন, উহা তিন তালাকই গণ্য হইবে।

উম্মুল মু'মেনীন আয়েশা ও হযরত উমর ফারুক এই অভিমত পোষণ করিতেন। (৪) হযরত আলী মুর্তযা ও হযরত আবুত্বল্লাহ বিনে আব্বাস উভয়ের বাচনিক যে দ্বিবিধ উক্তি বর্ণিত হইয়াছে,

১। ফতহুল বারী (১) ২৮৯ পৃঃ; ফতওয়ার ইবনে তায়মিয়া (৩) ২৭ পৃঃ; রফ'ুলমুহতার (২) ৪১৯ পৃঃ; ইবনুল ক্বামের ফতহুল ক্বারী (৩) ২৬ পৃঃ; উমদাতুর রাআরা (২) ৬৭ পৃঃ; তফসীর মযহরী (১) ২০৫ পৃঃ।

২। উল্লেখ্য। তফসীর ক্বারী (২) ২৩৬ ও ২৭০ পৃঃ।

৩। ফতওয়ার ইবনে তায়মিয়া (৩) ৩৭ পৃঃ।

৪। আবুল্লাহ রাসাল (২) ৩৩৬ পৃঃ।

তন্মধ্যে ইহা অন্ততম। (১) সাহাবীগণের সিরাত দল, অধিকাংশ তাবেরীন, আহলে বয়েত ইমামগণের একটি কুদ্র দল, মহামতি ইমাম চতুর্থ এবং তাঁহাদের অনুবর্তীগণের অধিকাংশ এই সিদ্ধান্তই গ্রহণ করিয়াছেন।

তৃতীয় অভিमत

একত্রিত ভাবে তিন তালাক দেওয়া অবৈধ হইলেও যদি পুরুষ তাহার স্ত্রীকে এই ভাবে তিন তালাক দেয়, তাহা হইলে উহা এক তালাক গণ্য হইবে এবং তালাকের নির্ধারিত ইদতের মধ্যে উক্ত স্ত্রীলোককে তাহার পুরুষ বিনা বিবাহেই কিরাইয়া লইতে পারিবে।

চতুর্থ খলীফা হযরত আলী মুর্তযার প্রমুখ্যে যে বিবিধ সিদ্ধান্ত বর্ণিত রহিয়াছে, ইহা তাহার অন্ততম ইহাই হযরত আবদুল্লাহ বিনে মস'উদের অভিमत। ইবনে ওম্মাহ কিতাবুল ওয়াসায়েকে, আবু ওলীদ হিশাম আমদী মুফিহুল হুকামে ও শরীক আহমদ বিনে ইয়াহুয়া বাহরুযবাখেরে উল্লিখিত রেওয়ায়ত উদ্ধৃত করিয়াছেন। (৩) হযরত আবদুল্লাহ বিনে আব্বাস এই অভিमत

১। ই'লাম (৩) ৪৮, আবুলুস সালাম (২) ৯৫, নরুলুল আওতার (৬)

১৭৯ পৃঃ।

২। নরুলুল আওতার [৬] ১৯৭। রদদুল মুহতার [২] ৪১৯; কতল কদীর [৩] ২৫; উমদাতুল রেআয়া [২] ৬৭ পৃঃ; আল্লাউল আইনাইন ১৪৬ পৃঃ, শরহে মুসলিম নববী [১] ৪৭৪।

৩। কতলবারী (৯) ২১৮, নরুলুল আওতার (৬) ১৯৭, কতাবুল ইবনে তারমিয়া [৩] ৩৭, ই'লামুল মুওয়াফেকীন [৩] ৪৯; আবুলুস সালাম [২] ৯৮ ও মুস্কুল বিভাগ [২] ২১৫।

পোষণ করিতেন। (১) সাহাবাগণের মধ্যে আবছর রহমান বিনে আওফ ও সুবায়ের বিবুল আওয়ামও এই মতের অনুসারী ছিলেন। (২) হযরত আবু মুসা আশ্-আরীর যে দুই অভিমত বর্ণিত রহিয়াছে, ভিন্নধ্যে ইহা অন্তর্ভুক্ত। (৩)

শায়খুল ইসলাম ইবনে তায়মিয়া লিখিয়াছেন :

القول الثالث انه معروف، ولا يلزم منه الا واحد - وهذا القول منقول عن طائفة من السلف والخلف من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم مثل الزبير بن العوام وعبد الرحمن بن عوف وروى عن علي وابن مسعود وابن عباس القولان -

একত্রিত তিন তালাক সম্বন্ধে তৃতীয় অভিমত এই যে, ইহা যদিও হারাম কিন্তু এরূপ তালাকে এক তালাক ব্যতীত অন্য কিছু সংঘটিত হয় না। ইহাই সুবায়ের বিবুল আওয়াম ও আবছর রহমান বিনে আওফের উক্তি স্বরূপ বর্ণিত আছে। আর হযরত আলী, ইবনে মসুদ ও ইবনে আব্বাসের প্রমুখ্যে দ্বিবিধ উক্তিই বর্ণনা করা হইয়াছে, অর্থাৎ একত্রিত ভাবে প্রদত্ত তিন তালাক দ্বারা শুধু এক তালাক হওয়া এবং তিন তালাক সংঘটিত হওয়া। (৪)

রসূলুল্লাহর (সঃ) পবিত্র যুগে এবং হযরত সিদ্দীকের খিলাফতের আগাগোড়ায় সমুদয় সাহাবাই যে একত্রিত তিন তালাককে

১। নববীর শরহে মুসলিম [১] ৪৭৭; সুন্নে আবু দাউদ (২২) ২৭; ইরশাদুস সারী (৮) ১২৭, কতহুল কদীর [৩] ২৬ ও রাদুল মুহতার [২] ৪১৯।

২। কতহুল বারী [৯] ২৯০, ইরশাদুস সারী [৮] ১২৭ ও আলাউল দ্বাইনাইন ১৪৬।

৩। ই'লাম (৩) ৪৯, নয়ল (৬) ১৯৮।

৪। কতহুল ইবনে তায়মিয়া (৩) ৩৭।

এক তালুক গণ্য করিতেন, তাহা সর্বজনবিদিত। (১)

তাবেয়ী বিদানগণের যুগে একত্রিত তিন তালুক সম্পর্কে মতভেদ প্রকাশ পায়, কিন্তু সে যুগেও তাঁহাদের মধ্যে এমন একটি বৃহৎ দল দেখা যায় যাহারা একত্রিতভাবে প্রদত্ত তিন তালুককে এক তালুক বলিয়াই গণ্য করিয়াছেন। নিম্নে কতিপয় নাম উল্লিখিত হইল :

ইমরত ইবনে আব্বাসের প্রতিপালিত এবং বিশিষ্ট ছাত্র ইক্'রিমা (২৫—১২৫ হিঃ) এইরূপ কতওয়া প্রদান করিতেন। ইমামাউল বিনে ইব্রাহীম আইয়ুব সখতিয়ানীর মাধ্যমে ইক্'রিমার উল্লিখিত কতওয়া বর্ণনা করিয়াছেন। (২)

বিখ্যাত তাবেয়ী আতা বিনে আবি রিবাহুও (২৭—১১৫) এই অভিমত পোষণ করিতেন। (৩)

ইবনে আব্বাসের অন্ততম ছাত্র তাউসও (—১৬০ হিঃ) অনুরূপ কতওয়া প্রদান করিতেন। (৪)

আমর বিনে দীনারও এই সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিয়াছেন। (৫)

সমামত তাবেয়ী ইব্রাহীম বিনে ইয়াযীদ নখরীও (৪৬—১৬ হিঃ) একত্রিত তিন তালুককে এক তালুক বলিয়া গণ্য

১। শুতুবীর হাশিরা [২] ১৬৬; জামেউর রামুয ২৭৭; মকমাউল আনহার ৩২৬।

২। ই'লামুল মুন্সাক্কীন (৩) ৪৯ পৃ; ইবদুল মুহতার [২] ৪৯ পৃ; ফতহুল কদীর [৩] ২৬ পৃ; বহল মা'আনী [১] ৪০০ পৃ; ও তফসীর মবহরী [১] ২৩৫ পৃ।

৩। ইরশাদুস সারী [৮] ১২৭ পৃ; নব্বলুল আওতার [৬] ১৯৭ পৃ ও ই'লাসা [১] ৩২৪ পৃ।

৪। উম্মাতুলকারী (২০) ২০০ পৃ, ইরশাদুস সারী (৮) ১২৭ পৃ, তফসীরে মবহরী (১) ২৩৫ পৃ, শরহে মুসলিম নববী (১) ৪৭৭ পৃ, ই'লাম (৩) ৪৯ পৃ, ফতহুল কদীর (৩) ২৬ পৃ ও ইবদুল মুহতার (২) ৪১৯ পৃ।

৫। ইরশাদুস সারী (৮) ১২৭ পৃ, নব্বলুল আওতার (৬) ১৯৭ পৃ।

করিতেন। (১)

জাবির বিনে যয়েদও (২১—২৬) উপরিউক্ত সিদ্ধান্ত পোষণ করিতেন। (২)

ইমাম আবু বকর বিনে আবি শয়বা সনদ সহকারে তাউস, আতা ও জাবির বিনে যয়েদের ফতওয়া উদ্ধৃত করিয়াছেন যে,
إذا طلقها ثلاثاً قبل أن يدخل بها فهي واحدة -

গৃহবাসের পূর্বে পুরুষ যদি তাহার স্ত্রীকে একত্রিত ভাবে তিন তালাক প্রদান করে, তাহা হইলে উহা এক তালাক বলিয়াই গণ্য হইবে। হাক্ষে ইবনুল মনযরও ইবনে আক্বাসের ছাত্রমণ্ডলী যথা : আতা, তাউস ও আমর বিনে দীনারের প্রমুখ্যে উল্লিখিত ফতওয়া উদ্ধৃত করিয়াছেন। (৩)

হাক্ষে ইবনুল কাইয়েম ‘ইগাসায়’, আমীর ইয়ামানী ‘নয়লুল-সালামে’ আর হাক্ষে শওকানী ‘নয়লুল আওতারে’ ইমাম মোহাম্মদ বিনে নসর মরওয়াযীর গ্রন্থ “ইখতিলাফুল-উলামা” হইতে উদ্ধৃত করিয়াছেন যে,

إذا طلق الثلاث مجموعاً وقعت واحدة في غير المدخول بها
وهو قول ابن عباس وسعيد ابن جبير وطائفة وأبي الشعثاء وعطاء و...
ابن دينار والحسن البصري واسحاق ابن راهويه -

এক সঙ্গে তিন তালাক প্রদান করিলে এক তালাকই ঘটিবে যদি স্ত্রী স্পৃষ্ট না হইয়া থাকে। ইহাই হয়ত ইবনে আক্বাস, সঈদ বিনে জুযায়র, তাউস, আবিস শা’সা, ‘আতা (বিনে আবি রিবাহ), ‘আমর বিনে দীনার, হাসান বসরী ও ইস্হাক বিনে রাহু-ওয়ের ফতওয়া। (৪)

১। ইমদাদুলফারী (২০) ২৩৩ পৃঃ।

২। নয়লুল আওতার (৫) ২৯৭ পৃঃ।

৩। ফতহুল বারী (১৫) ২২০ পৃঃ।

৪। ইগাসাতুল লহকান (১) ২৯০ পৃঃ ; নয়লুল আওতার (৬) ১৯৭ পৃঃ।

আহলে বয়েতগণের মধ্যে হযবত ইমাম যয়েজুল 'আবেদীনের দুই পুত্র ইমাম য়েদ বিনে 'আলী বিনুল হুসাইন এবং মোহাম্মদ বিনে 'আলী বিনুল হুসাইন যিনি ইমাম বাকের নামে প্রসিদ্ধ এবং তদীয় পুত্র ইমাম জাফর সাদিক বিনে মোহাম্মদ বিনে 'আলী এবং ইমাম হাসান বিনে 'আলী বিনে মোহাম্মদ বিনে 'আলী এবং রিয়া বিনে জা'ফর সাদিক এবং ইমাম কাসেম, ইমাম নাসের, ইমাম আহমদ বিনে 'ঈসা, য়েদ বিনে 'আলী এবং ইমাম আবুহুসাইন বিনে মুসা এবং আরও বহু গণ্যমান্ত বিদ্বান একত্রিত ভাবে প্রদত্ত তিন তালাককে এক তালাক বলিয়া গণ্য করার ফতওয়া দিয়াছেন। (১)

ভাবে তাবেরী বিদ্বানগণের মধ্যে যাহারা একত্রিত তিন তালাককে এক তালাক সাব্যস্ত করার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিয়াছেন, তাঁহাদের কয়েকজনের নাম উদ্ধৃত করা হইতেছে :

হাজ্জাজ বিনে আরতাত। ইমাম নববী ও 'আল্লামা আইনী ইহার নাম উল্লেখ করিয়াছেন। (২)

ইমাম মোহাম্মদ বিনে ইসহাক। ইমাম আহমদ তাঁহার মুসনে এ সম্পর্কে ইহার বেওয়ায়ত উদ্ধৃত করিয়াছেন। (৩)

১। ফতওয়া ইবনে তারমিয়া (৩) ৩৭ পৃঃ ; সুবুল (২) ৯৮ পৃঃ ; নয়ল (৬) ১৯৭ পৃঃ ও তফসীর নেশাপুরী (২) ১৬১ পৃঃ ।

২। শরহে মুসলিম (১) ৪৭৭ পৃঃ ; উমদাতুলকারী (২৩) ২৩৩ পৃঃ ।

৩। ফতহুল বারী (৯) ২৯০ পৃঃ ; শরহে মুসলিম নববী (১) ৪৭৭ পৃঃ ; রদদুল মুহতার (২) ৪৯৯ পৃঃ ; ফতহুল কলীল (৩) ২৬ পৃঃ উমদাতুল কারী (২৩) ২৩৩ পৃঃ ।

খাল্লাস বিনে 'আমর বসরী ও হারিস বিনে ইয়াযীদ ইকলীও এক-
ত্রিত তিন তালাককে এক তালাক বলিয়া গণ্য করিতেন। (১)

অনুসরণীয় ইমামগণ এবং তাঁহাদের অনুগামী দলের মধ্যে এক-
ত্রিত ভাবে প্রদত্ত তিন তালাককে নিম্নলিখিত বিধানগণ এক তালাক
বলিয়া গণনা করিয়াছেন :

মদীনা তৈয়েবার ইমাম মালিক বিনে আনস কর্তৃক প্রদত্ত
দ্বিবিধ ফতওয়ার ইহা অন্যতম। শায়খ খলিল তাঁহার “তওবীহ”
গ্রন্থে তিলিমসানীর মাধ্যমে আর ইবনে আবু যয়েদ প্রত্যেক ভাবে
ইমাম মালিকের বাচনিক তিন তালাককে এক তালাক গণ্য করার
ফতওয়া বর্ণনা করিয়াছেন। (২)

ইমাম মালেকের কতিপয় ছাত্রের বাচনিক তিন তালাককে
এক তালাক গণ্য করার উক্তি ইমাম ইবনে তারমিয়া তদীয় ফতওয়ায়
সংকলিত করিয়াছেন। (৩)

ইমাম তিলিমসানীও ইবনুল হাল্লাবের ‘তফরী’ নামক গ্রন্থের
টীকায় উল্লিখিত বিধানগণের ফতওয়া উল্লেখ করিয়াছেন। (৪)

ইমামে আ'যম ইমাম আবু হানীফার বৈচিত্রপূর্ণ মতাবলম্বী সমূহের
মধ্যে তিন তালাককে এক তালাক গণ্য করার মতাবলম্বী অন্যতম।
কারণ ইমাম মোহাম্মদ বিনে মুকাভিল রাযী এই ফতওয়া প্রদান
করিতেন।

১। ই'লাম (৩) ৪৯ পৃঃ ও মিসকুল বিতাম (২) ২৫ পৃঃ।

২। ইরশাদুস সারী (৮) ১২৭ পৃঃ,

উমদুল উল্লাহ (২) ৬৭ পৃঃ ও

ইগাস্যাকুল লাহযান (১) ৩২৬ পৃঃ।

৩। ফতওয়া ইবনে তারমিয়া (৩) ৩৭ পৃঃ।

৪। ই'লামুল মুওয়াফকীন (৩) ৪৯ পৃঃ।

* তাহার কতওয়া আল্লামা মাযেরী “মুসলিম কিফাওয়ায়েদে মুসলিম” গ্রন্থে এবং ইমাম আবু বকর রাবী রেওয়ায়ত করিয়াছেন। (১)

স্বয়ং ইমাম মোহাম্মদ বিম্বল হাসানের বাচনিকও এই ধরণের একটি কতওয়া আলমগীরীতে উল্লিখিত আছে। ইবরাহীম ইমাম মোহাম্মদের উক্তি বর্ণনা করিয়াছেন যে,

قوله لرجل : اطلقت امرأتك ثلاثا ؟ قال نعم واحدة ! قال
القول ان يقع عامه ثلاثا تطليقات وليكن نسيئتين ونجعلها واحدة -

কোন ব্যক্তিকে জিজ্ঞাসা করা হইল, তুমি কি তোমার স্ত্রীকে তিন তালাক দিয়াছ? সে উত্তর করিল, হাঁ! একেবারে। ইমাম মোহাম্মদ বলিলেন, ‘কিয়াস সূত্রে তাহার স্ত্রীর উপর তিন তালাকই পড়িয়াছে কিন্তু আমরা ইসতিহসানের সাহায্য লইব এবং উক্ত তালাককে এক তালাক গণ্য করিব। (২)

আহুলে সুন্নতগণের ইমাম আহমদ বিনে হাম্বলেরও কতিপয় ছাত্র তিন তালাককে এক তালাক সাব্যস্ত করার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিয়াছেন। (৩)

আহুলে যাহেরগণের ইমাম দাউদ বিনে ‘আলী এবং তাহার অধিকাংশ অনুগামীগণ এক সঙ্গে প্রদত্ত তিন তালাককে এক তালাক গণ্য করিয়াছেন। আল্লামা আবুল মুফলিস ও হাফেয ইবনে হযম তাহাদের অভিমত স্ব স্ব গ্রন্থে সংকলিত করিয়াছেন। (৪)

* ইমাম মোহাম্মদ বিনে মুকাতিল হানাফী মতবাদের সুপ্রসিদ্ধ ইমামগণের অন্ততম। ইমামে আ‘যমের দ্বিতীয় প্রধান শিষ্য ইমাম মোহাম্মদ বিম্বল হাসানের বিশিষ্ট ছাত্র।

১। শরহে-মুসলিম নববী (২) ৪৭৮ পৃঃ; ইগাসাতুল লহ্ফান (১) ২৯০ পৃঃ ও ই‘লাম (৩) ৪৯ পৃঃ।

২। কতওয়া আলমগীরী (২) ৭০ পৃঃ (মিলকিৎনায়া)।

৩। উমদাতুল রিআয়া (২) ৬২ পৃঃ; তাকসীরে মতব্বী (১) ২০৫ পৃঃ।

৪। উমদাতুল রিআয়া (২) ৬৭ পৃঃ ও ই‘লাম মুত্তাক্কিরীন (৩) ৪৯ পৃঃ।

আর সমুদয় যুগে ইসলাম জগতের বিভিন্ন নগরে যে সকল বিদ্বান সমষ্টিগত ভাবে প্রদত্ত তিন তালুককে এক তালুক গণ্য করিয়াছেন, তাঁহাদের সংখ্যা নিরূপণ করা চূঃসাধ্য। নিম্নে বিশেষ ভাবে উল্লেখযোগ্য এই শ্রেণীর কতিপয় বিদ্বানের নাম লিপিবদ্ধ করা হইল :

ইমাম আবুল বারাকাত আবদুস সালাম ইবনে তায়মিয়া : প্রসিদ্ধ হাদীস গ্রন্থ “মুনতাকাল আখবারের” সংকলয়িতা। হাফেয ইবনুল কাইয়েম ও নওয়াব সৈয়দ সিদ্দীক হাসান তাঁহাদের গ্রন্থে উল্লেখ করিয়াছেন যে, তিনি এক সংগে প্রদত্ত তিন তালুককে এক তালুক গণ্য করার কতওয়া প্রদান করিতেন। ১

শায়খুল ইসলাম তকীউদ্দিন আবুল আকাস ইবনে তায়মিয়া, যিনি সপ্তম শতকের মুজাদ্দিদ রূপে আখ্যাত, তিনিও উপরিউক্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিয়াছেন এবং তিন তালুককে এক তালুক গণ্য করার বিপক্ষে যেসকল আপত্তি ও প্রশ্ন উত্থাপন করা হইয়া থাকে তিনি স্বীয় ফাতাওয়ার তৃতীয় খণ্ডে সেগুলির জওয়াব এবং তাঁহার দাবীর পোষাকতায় বিস্তৃত দলীল প্রমাণাদির অবতারণা করিয়াছেন। এই মসআলার জন্য তাঁহার কারাদণ্ড ভোগের কথা ইতিহাস প্রসিদ্ধ। ২

ইমাম ইবনে তায়মিয়ার প্রিয়তম ছাত্র হাফেয ইবনুল কাইয়েম উপরিউক্ত মসআলায় স্বীয় উসজাযের দৃঢ়ভাবে সমর্থন করিয়াছেন এবং স্বীয় গ্রন্থ “যাহুল মাআদ” “ইলামুল মুওয়াক্কয়ীন” ও

১। ইলাম (৩) ৪৯ পৃঃ; মিসকুল খিতাম (২) ২১৫ পৃঃ।

২। রুতল মাআনী (১) ৪০০ পৃঃ; উমদাতুর রিআয়া (২) ৬৭ পৃঃ; আবুল (২) ৯৮ পৃঃ; নয়লুল আওতার (৬) ১৯৭ পৃঃ; ইলাম (৩) ৪৯ পৃঃ ও ইগাসা (১) ২৯০ পৃঃ।

“ইগাসাতুল লহফান” প্রভৃতিতে এক সঙ্গে প্রদত্ত তিন তালাককে এক তালাক প্রমাণিত করার স্বপক্ষে বহুবিস্তৃত আলোচনা এবং প্রতিপক্ষের সমালোচনা করিয়াছেন। ১

স্পেনের কর্ডোভা নগরীর তৃতীয় শতকের বিদ্বানগণের মধ্যে ইমাম মোহাম্মদ বিনে তকী বিনে মখলদ এবং ইমাম মোহাম্মদ বিনে আবদুল সালাম খশনী প্রভৃতি একত্রিতভাবে প্রদত্ত তিন তালাককে এক তালাক গণ্য করার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিয়াছেন, তাঁহাদের উপরিউক্ত সিদ্ধান্ত আল্লামা আবুল হাসান নসফী “কিতাবুল ওয়াসায়েক” পুস্তকে আর ইমাম আবদুল মুফীছল হুকাম” গ্রন্থে এবং গানাভী স্বীয় পুস্তকে উদ্ধৃত করিয়াছেন। ২

উন্দুলুসের মুফতীগণের অচ্যুতম—আস্বাগ বিনুল হবার আর কর্ডোভার শায়েখ ইবনে যম্বাগ ও শায়খুল হুদাও এই সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিয়াছেন। ‘মুফীছল হুকাম’ ও ‘কিতাবুল ওয়াসায়েকে’ তাঁহাদের সিদ্ধান্ত উল্লিখিত রহিয়াছে। স্পেনের তলীতলা অঞ্চলের ১৩ হইতে ১২ জন পর্যন্ত ফকীহের সমষ্টিগত তিন তালাককে এক তালাক গণ্য করার ফত্বাওয়ার, কথা হাফেয ইবনুল কাইয়েম তদ্বীয গ্রন্থে উল্লেখ করিয়াছেন। ৩

ইমাম ফখরুদ্দীন রাবী ও আল্লামা নেশাপুরী স্ব স্ব তফসীরে তিন তালাককে এক তালাক সাব্যস্ত করার উক্তি পরোক্ষভাবে সমর্থন করিয়াছেন। তাঁহাদের উক্তি নিবন্ধের যথাস্থানে উদ্ধৃত করা হইয়াছে।

১। যাদুল মাআদ (৪) ৬—৮৯, ইলামুল মুওয়াত্তয়ীন (৩) ৪৬—৫০ ও ইগাসাতুল লহফান (২) ২৯০—৩৮ পৃঃ।

২। ফতহুল বারী (৯) ২৯০; ইরশাদুস-সারী (৮) ১২৭ ও নয়লুল-আন্তার (৬) ১৯৭ পৃঃ।

৩। ইগাসা।

আল্লামা মুসলিহুদ্দীন মুসতফা বিনে ইবনুত্-তমজীদ নামে খ্যাতি লাভ করিয়াছেন এবং তুরস্ক বিজয়ী খলীফা সুলতান মোহাম্মদের শিক্ষক ছিলেন, তাঁহার স্বরচিত তফসীরে বয়যাতীর টীকা গ্রন্থে সমষ্টিগত তিন তালাককে এক তালাক গণ্য করার অভিমত গ্রহণ করিয়াছেন।

বিগত শতাব্দীর প্রথিতযশা বিদ্বানগণের মধ্যে ইয়ামানের আল্লামা ইবরাহীম ওযীর “রওযুল বাসিম” গ্রন্থে, আল্লামা মোহাম্মদ বিনে ইসমাইল ইয়ামানী “সুবুলুস সালাম” গ্রন্থে আর ইমাম মোহাম্মদ বিনে আলী শওকানী তাঁহার “নয়লুল আওতার” নামক হাদীসের ভাষ্যগ্রন্থে এই মসআলার সবিস্তার আলোচনার পর এক সঙ্গে প্রদত্ত তিন তালাককে এক তালাক সাব্যস্ত করিয়াছেন।

পাক ভারতের স্বনামধন্য বিদ্বানগণের মধ্যে মুহাদ্দিসকুলভূষণ শায়খুল কুল হযরত মিয়া সাহেব সৈয়েদ নযীর হুসাইন দেহলভীও এই সিদ্ধান্ত সমর্থন করিয়াছেন। “তালীকুলমুগনী” রচয়িতা তদীয় পুস্তকে ইহা স্পষ্টভাবে উল্লেখ করিয়াছেন। ভূপালের নওয়াব সাহিত্যসম্রাট সৈয়েদ সিদ্দীক হাসান খান তদীয় “মিসকুল খিতাম” নামক বলুগলমারাম হাদীসের ফার্সী ভাষ্যগ্রন্থে সুদীর্ঘ আলোচনার পর উপরিউক্ত সিদ্ধান্ত সঠিক বলিয়া অভিমত প্রকাশ করিয়াছেন। পার্টনার বিখ্যাত মুহাদ্দিস সৈয়েদ শামসুল হক তাঁর সুননে আবু দাউদের ব্যাখ্যা গ্রন্থে উপরিউক্ত বিষয়ের সমর্থনে সুদীর্ঘ ও শক্তিশালী প্রবন্ধের অবতারণা করিয়াছেন। আমি আলোচ্য নিবন্ধে উপরিউক্ত বিদ্বানগণের বক্তব্যবুহি সারাংশ উদ্ধৃত করিয়াছি।

বহু গ্রন্থ-প্রণেতা, ফকীহ কুলাগ্রগণ্য আল্লামা ও মুহাক্কিক শায়েখ মোহাম্মদ আবদুল হাই লক্ষৌভী বিশেষ অস্ববিধার ক্ষেত্রে সমষ্টিগত তিন তালাককে এক তালাক গণ্য করার অল্পমতি

দিয়াছেন। ১

যে সকল ব্যক্তি দাবী করিয়া থাকেন যে, একত্রিত ভাবে প্রদত্ত তিন তালাককে তিন তালাক গণ্য করিতে হইবে বলিয়া বিদ্বানগণ ইজমা করিয়াছেন, উপরিউক্ত মতভেদের তালিকা পাঠ করার পর তাহাদের দাবীর অসারতা, আশাকরি তাহারা নিজেয়াই বুঝিতে পারিবেন। প্রকৃত প্রস্তাবে কোন যুগেই এ সম্পর্কে ইজমা সংঘটিত হয় নাই। সাহাবাগণের সময় হইতে আজ পর্যন্ত সকল যুগেই বিদ্বানগণ সমষ্টিগত তিন তালাক সম্বন্ধে বিভিন্ন প্রকার অভিমত-পোষণ করিয়া আসিতেছেন। বিদ্বানগণের মতভেদের ক্ষেত্রে সর্বদা দলীল ও প্রমাণকেই অগ্রগণ্য করা আবশ্যিক আর পক্ষপাতশূন্য দৃষ্টি লইয়া বিচার করিলে আহলে-হাদীস বিদ্বানগণের পরিগৃহীত প্রমাণ সমূহের বলিষ্ঠতা সুস্পষ্ট হইয়া উঠিবেই।

কিন্তু সকল প্রকার দলীল প্রমাণের অম্বতারণা ও আলোচনা সম্বন্ধে একটি গুরুতর প্রশ্ন এখনও অমীমাংসিত রহিয়া গিয়াছে। সে প্রশ্নটি হইতেছে—আমীরুল মু'মিনীন হযরত উম্মর ফারুক সমষ্টি-গতভাবে প্রদত্ত তিন তালাককে এক তালাক গণ্য করার প্রমাণগুলি উপেক্ষা করিলেন কেন? আর রসূলুল্লাহর (দঃ) পবিত্র যুগে আর হযরত আবু বকর সিদ্দীকের খিলাফতে যে কার্য প্রচলিত ছিল, হযরত উম্মর তাহার বিরুদ্ধাচরণ করিলেন কোন্ অধিকারে?

সর্ব প্রথম ইহা অবগত হওয়া আবশ্যিক যে, হযরতের (দঃ) পবিত্র যুগে, হযরত আবু বকরের খিলাফতে এমন কি স্বয়ং হযরত উম্মরের খিলাফতের প্রাথমিক বৎসরগুলিতে মুসলমানরা যে একত্রিত ভাবে প্রদত্ত তিন তালাককে এক তালাক বলিয়া গণ্য করিতেন, হযরত উম্মর নিশ্চিত রূপেই তাহা অবগত ছিলেন। তিনি ইহাও জামিতেন

যে, এই ব্যবস্থা জাতির পক্ষে সহজ ছিল। হযরত উমর সমক্ষে এরূপ ধারণা পোষণ করা অসম্ভব যে, তিনি যদৃচ্ছভাবে এই ব্যবহার ব্যতিক্রম করিয়াছিলেন আর যে বিষয়কে আল্লাহ মানুষের পক্ষে সহজসাধ্য ও প্রশস্ত করিয়া দিয়াছেন, তিনি অনর্থক তাহা তুরূহ ও সীমাবদ্ধ করার কারণ হইয়াছিলেন। আর যাহারা আল্লাহকে সর্বাপেক্ষা অধিক ভয় করিয়া চলিতেন এবং রশূলুল্লাহর (দঃ) পদাংকানুসরণ করাকে সর্বাপেক্ষা অধিক সৌভাগ্য বলিয়া বিশ্বাস করিতেন, রশূলুল্লাহর (দঃ) সেই মহিমাষিত সাহাবাগণের পক্ষেও হযরত উমরের কৌরআন ও সুন্নাহ-বিরোধী কার্যে হযরত উমরের পদাংকানুসরণ করা অধিকতর অসম্ভব।

এই পিচ্ছিল সমস্যায় অনেকেরই পদাঙ্কলম ঘটিয়াছে। একদল উপরিউক্ত ঘটনাকে উপলক্ষ করিয়া শরীআতের আদেশ মিথ্যেবেক যদৃচ্ছভাবে বিকৃত, পরিবর্তিত ও সংশোধিত করার অধিকার স্বহস্তে গ্রহণ করিতে উদ্যত হইয়াছেন আর এক দল উমর ফারুকের পক্ষ-সমর্থন করিতে দাঁড়াইয়া স্বয়ং রশূলুল্লাহর (দঃ) হাদীসকেই উড়াইয়া দিবার প্রয়াস পাইয়াছেন এবং ভজ্জন্তু নানারূপ অলীক উমর আপত্তির আশ্রয় লইয়াছেন। আর একটি তৃতীয় দল হযরত উমরের সিদ্ধান্তের জন্য তাঁহাকে অপরাধী ও গোমাহাগার সাব্যস্ত করার প্রগলভতা দেখাইয়াছেন।

কিন্তু একপ একটি চতুর্থ দলও রহিয়াছেন, যাহারা কৌরআন ও সুন্নাহর সার্বভৌম ও একচ্ছত্র প্রভু কোন মূল্যেই কুণ করিতে সম্মত নন অথচ তাঁহারা বর্ণিত দলগুলির কোনটিকেই সমর্থন করেন না। তাঁহারা হযরত উমরের আচরণের এরূপ কৈকিরিত প্রদান করিতে চান—যাহার ফলে কৌরআন ও সুন্নাহর প্রভু ও আধিপত্য স্থানে বজায় থাকে আর সঙ্গে সঙ্গে হযরত উমরের বিরুদ্ধেও কৌরআন.

সুন্নাহ ও ইজমার প্রতিকূল আচরণের অভিযোগ টিকিতে না পারে।

এই নিবন্ধের সংকলনিতা উল্লিখিত চতুর্থ শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত বলিয়া অতঃপর হযরত উমর ফারুক সম্পর্কে শরীআতের বিধান পরিবর্তন করার অভিযোগ খণ্ডন করিতে অগ্রসর হইবে।

والله سبحانه وتعالى هو الموفق والمعين وبه نستعين

প্রকাশ থাকে যে, ইসলামী বিধানগুলি মোটামুটি দুইভাবে বিভক্ত। প্রথম শ্রেণীর আইনগুলি স্থান, কাল ও পাত্র ভেদে এবং ইজতিহাদের পরিবর্তনে কোন অবস্থাতেই কোনক্রমে এক চুল পরিমাণও বর্ধিত, হ্রাসপ্রাপ্ত ও পরিবর্তিত হইতে পারেনা। যথা ওয়াজিব আহকাম, হারাম বস্তুসমূহের নিষিদ্ধতা, যাকাত ইত্যাদির পরিমাণ এবং নির্ধারিত দণ্ডবিধি। স্থান, কাল ও পাত্রভেদে অথবা ইজতিহাদের দরুণে উল্লিখিত আইনগুলির পরিবর্তন সাধন করা অথবা উহাদের উল্লেখ্যের পরিপন্থী ইজতিহাদ করা সম্পূর্ণ অবৈধ।

দ্বিতীয় শ্রেণীর আইনগুলি জনকল্যাণের খাতিরে এবং স্থান, কাল ও পাত্রভেদে এবং অবস্থাগত হেতুবাদে সাময়িকভাবে পরিবর্তিত হইতে পারে। যথা শাস্তির পরিমাণ ও রকমারিফ। জনকল্যাণের পরিপ্রেক্ষিতে স্বয়ং রসুলুল্লাহ (দঃ) ও একই ব্যাপারে বিভিন্নরূপ নির্দেশ প্রদান করিয়াছেন, যেমন:

(ক) মদ্যপায়ীকে চতুর্থবার ধরা পড়ার পর নিহত করার দণ্ড।
—আহমদ, আবু দাউদ, তিরমিযী, ইবনে মাজা।

(খ) যাকাত পরিশোধ না করার জন্ত তাহার অর্ধেক মাল জরিমানা স্বরূপ আদায় করা। —আহমদ, নসায়ী, আবু দাউদ।

(গ) অজ্ঞাচারীর করল হইতে ক্রীতদাসকে মুক্ত করিয়া স্বাধীনতা প্রদান করা। —আহমদ, আবু দাউদ, ইবনে মাজা।

(ঘ) যে সকল বস্তুর চুরিতে হস্তকর্তনের দণ্ড প্রযোজ্য নয়, সেগুলির চুরির জন্ত মূল্যের দ্বিগুণ জরিমানা আদায় করা।—নসরী ও আবু দাউদ।

(ঙ) হারানো জিনিস গোপন করার জন্ত দ্বিগুণ মূল্য আদায় করা। —নসরী ও আবু দাউদ।

(চ) হিলাল বিনে উমাইয়াকে স্ত্রী সহবাস বন্ধ রাখার আদেশ দেওয়া। —বুখারী, মুসলিম।

(ছ) কারাদণ্ড, কষাঘাত ও ছুরা মারা প্রভৃতি শাস্তি রসূলুল্লাহ (দঃ) প্রদান করেন নাই। অবশ্য অভিজ্ঞ ব্যক্তিকে তিনি সাময়িক ভাবে আটক করার আদেশ দিয়াছিলেন। —আবু দাউদ, নসরী ও তিরমিযী।

রসূলুল্লাহর (দঃ) পরলোকগমনের পর খুলাফায়ে রাশেদীনও বিভিন্ন প্রকারের শাস্তি ও দণ্ড প্রদান করিতেন।

হযরত উমর ফারুক মাথা মুড়াইবার ও ছুরা মারিবার শাস্তি দিয়াছেন। পানশালা আর যে সব দোকানে মদের ক্রয় বিক্রয় হইত, সেগুলি পোড়াইয়া দিয়াছেন।

রসূলুল্লাহর (দঃ) পবিত্র যুগে মদের ব্যবহার কচিৎ হইত, হযরত উমরের যুগে এ বিষয়ে বাড়াবাড়ি ঘটায় তিনি এই অপরাধের শাস্তি ৮০ ছুরা আঘাত নির্দিষ্ট করিয়া দেন আর মদ্যপায়ীকে দেশবিতাড়িত করেন।

হযরত উমর কষাঘাত করিতেন, তিনি জেলখানা নির্মাণ করান, বাহারী মৃত ব্যক্তিদের জন্ত মাতম ও কান্নাকাটি করার পেশা অবলম্বন করিত, স্ত্রী ও পুরুষ নিবিশেষে তাহাদিগকে পিটিবার আদেশ দিতেন।

এইরূপ তালুক সম্বন্ধেও যখন লোকেরা বাড়াবাড়ি করিতে লাগিল আর যে বিষয়ে তাহাদিগকে অবসর ও প্রতীক্ষার সুযোগ

দেওয়া হইয়াছিল, তাহার। সে বিষয়ে বিলম্ব না করিয়া শরীআতের উদ্দেশ্যের বিপরীত সাময়িক উত্তেজনার বশবর্তী হইয়া ক্ষিপ্ৰগতিতে তালুক দেওয়ার কার্যে বাহাদুর হইয়া উঠিল, তখন দ্বিতীয় খলীফা হযরত উমর রাশিদুল্লাহ আনহুর ধারণা হইল যে, শাস্তির ব্যবস্থা না করিলে জনসাধারণ এই বড় অভ্যাস পরিত্যাগ করিবেনা, তখন তিনি শাস্তি ও দণ্ড স্বরূপ এক সঙ্গে প্রদত্ত তিন তালুকের জন্ত তিন তালুকের হুকুম প্রদান করিলেন। যেরূপ তিনি মদ্যপায়ীর জন্ত ৮০ ছুরা আর দেশবিতাড়িত করার আদেশ ইতিপূর্বে প্রদান করিয়াছিলেন, ঠিক সেইরূপ তাঁহার এ আদেশও প্রযোজ্য হইল। তাঁহার ছুরা মারা আর মাথা মুড়াইবার আদেশ রসূলুল্লাহ (দঃ) এবং প্রথম খলীফা আবু বকর সিদ্দীকের সহিত সুসমঞ্জস না হইলেও যুগের অবস্থা আর জাতির স্বার্থের জন্ত আমীরুল মু'মেনীন রূপে তাঁহার এরূপ করার অধিকার ছিল, সুতরাং তিনি তাহাই করিলেন। অতএব তাঁহার এই শাসনব্যবস্থার জন্ত কোরআন ও সুন্নতের নির্দেশ প্রত্যাখ্যান করার অভিযোগ তাঁহার বিরুদ্ধে টিকিতে পারে না।

কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে একথাও সুস্পষ্ট যে, খলীফা ও শাসনকর্তা-গণের উপস্থিতিতে ধরণের শাসনমূলক ব্যবস্থাগুলির প্রকৃতি সর্বদাই অস্থায়ী ও পরিবর্তনশীল। যে সকল ব্যবস্থা আল্লাহর এহু ও রসূলুল্লাহর (দঃ) সুন্নাহতে বর্ণিত এবং উক্ত দুই বস্তু হইতে গৃহীত, কেবল সেইগুলিই আসল ও স্থায়ী এবং ব্যাপক আইনের মৰ্যাদা লাভ করার অধিকারী। সুতরাং উমর ফারুকের শাসনমূলক অস্থায়ী ব্যবস্থাগুলিকে স্থায়ী আইনের মৰ্যাদা দান করা আদৌ আবশ্যক নয়। পক্ষান্তরে যদি বুঝা যায় যে, তাঁহার শাসনমূলক ব্যবস্থা জাতির পক্ষে ন্যাকট ও অসুবিধার কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছে এবং

দণ্ডবিধির যে ধারার সাহায্যে তিনি সমষ্টিগত তিন তালাকের বিদ্-
আত রুদ্ধ করিতে চাহিয়াছিলেন, তাঁহার সেই শাসনবিধিই উক্ত
বিদ্‌আতের ছড়াছড়ি ও বহুবিস্তৃতির কারণে পরিণত হইতে চলিয়াছে
যে রূপ ইদানীং তিন তালাকের ব্যাপারে পরিলক্ষিত হইতেছে যে,
হাজারে ও লাখেও কেহ কোরআন ও সুন্নাহর বিধানমত জ্ঞীকে
তিন তালাক প্রদান করে কিনা সন্দেহ, এরূপ অবস্থায় হযরত উমরের
শাসনমূলক অস্থায়ী নির্দেশ অবশ্যই পরিত্যক্ত হইবে এবং প্রাথমিক
যুগীয় ব্যবস্থার পুনঃপ্রবর্তন করিতে হইবে। আমাদের যুগের বিধান-
গণের কর্তব্য প্রত্যেক যুগের উন্নতির বৃহত্তর কল্যাণের প্রতি দৃষ্টি
 রাখা এবং জাতীয় সংকট বিদূরিত করিতে সচেষ্ট হওয়া। গৌড়ামি
 আর অন্ধ গতানুগতিকতার খাতিরে মুসলমানদিগকে বিপন্ন ও ক্ষতিগ্রস্ত
 হইতে দেওয়া উলামায়ে ইসলামের উচিত নয়।

সর্বশেষ কথা এই যে, হাকিম আবু বকর ইসমাইলী সমষ্টিগত
ভাবে প্রদত্ত তিন তালাককে শরয়ী তিন তালাক রূপে গণ্যকারার
জ্ঞান হযরত উমর ফারুকের পরিভাপ ও অনুশোচনা সনদ সহকারে
রেওয়ায়ত করিয়াছেন। তিনি মুসন্নে উমরে লিখিয়াছেন,

اخبرنا ابو يعلى حدثنا صالح بن مالك حدثنا خالد بن يزيد بن ابي
مالك عن ابيه قال قال عمر بن الخطاب رضى الله عنه ما ادرمت على شئ
لدامتى على ثلاث : ان لا اكون حرمت الطلاق وان لا انكحت الموالي
وعلى ان لا اكون قتلت الهرع -

হাকিম আবু ইয়া'লা আমাদের কাছে রেওয়ায়ত করিয়াছেন,
তিনি বলেন, সালিহ বিনে মালেক আমাদের কাছে হাদীস রেওয়ায়ত
করিয়াছেন, তিনি বলেন, খালেদ বিনে ইসাবীদ আমাদের কাছে
হাদীস বর্ণনা করিয়াছেন, তিনি স্বীয় পিতা ইসাবীদ বিনে মালিকের
নিকট হইতে বর্ণনা করিয়াছেন, তিনি বলেন, হযরত উমর বিনুল-

খাজাব বলিলেন, তিনটি বিষয়ের জন্ত আমি যেরূপ অনুতপ্ত, এরূপ
অন্য কোন কার্যের জন্ত আমি অনুতপ্ত নই : প্রথমতঃ আমি তিন
তালুককে তিন তালুকগণ্য করা কেন নিষিদ্ধ করিলামনা। দ্বিতীয়তঃ
কেন আমি মুক্তিপ্রাপ্ত ক্রীতদাসদিগকে বিবাহিত করিলাম না, তৃতীয়তঃ
অগ্নি-পতঙ্গ কেন হত্যা করিলামনা। ইগাসার নূতন সংস্করণে আছে
وعلى ان لا اكون قتلت النواضع -

কেন আমি ব্যবসাদার ক্রন্দনকারীদের হত্যা করিলাম না। ১

এই স্থানেই তিন তালুক প্রসঙ্গে শেষ করা হইল।

والله اعلم بالصواب وعنده علم الكتاب وصلى الله على محمد امام
المؤمنين وعلى آله وصحبه نجوم المهتدين والحمد لله أولا وآخرا
ظاهرا وباطنا

মোহাম্মদ আবদুল্লাহেল কাকী অফিস কুরায়শী

ঢাকা

১২/২/৫৭

সমাপ্ত

আরাবী ভাষায় লিখিত কয়েকটি অতিমতের অনুবাদ

১। জওয়ার সত্য হইয়াছে, আর সত্যই অনুসরণযোগ্য।

মোহাম্মদ আবদুল্লাহ নদ্ভী
অধ্যক্ষ, আরবী বিভাগ/
মাদ্রাসা আলীয়া, ঢাকা

২। জওয়ার সঠিক হইয়াছে। কবীরুদ্দীন রহমানী

৩। আমি ফতওয়াটি অদ্যোপান্ত পাঠ করিয়াছি, ইহা যুক্তি-
যুক্ত, দৃঢ় ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত এবং কিতাব ও স্মৃত মূতাবিক
হইয়াছে। আল্লাহ সমুদয় মুসলমানের পক্ষ হইতে আল্লামা মুফতী
সাহেবকে উত্তম পুরস্কার প্রদান করুন।

আবুল কাসেম রহমানী

৪। আমি এই নিবন্ধ আগাগোড়া অথও মনোযোগ সহকারে
পাঠ করিয়াছি। আমি বলিতে পারি, ইহা বিশেষ গবেষণা ও
সত্যানুসন্ধিৎসার ভাব লইয়া লেখা হইয়াছে এবং ইহা পাক কোর-
আন ও মহিমাম্বিত স্মৃত-ভিত্তিক। মাননীয় লেখক বিষয়টি এরূপ
পুংখানুপুংখরূপে আলোচনা করিয়াছেন যে, প্রয়োজনীয় একটি কথাও
ইহাতে বাদ পড়ে নাই। এ বিষয়ে এরূপ সর্বাঙ্গসুন্দর নিবন্ধ
উর্দু বা বাঙলায় লিখিত হয় নাই। আল্লাহ লেখককে স্মৃত
অনুসারীগণের পক্ষ হইতে পুরস্কৃত করুন। সত্যের পর গোমরাহী
ব্যতীত আর কোন পথ নাই।

মুনতাজির আহমদ রহমানী

৫। জওয়ার সঠিক হইয়াছে।

মোহাম্মদ আবদুল হক হকানী মুশিদাবাদী

৬। এই নিবন্ধ আমি মনোযোগ দিয়া পড়িয়াছি, ইহা
কোরআন ও হাদীসের মূতাবিক, সঠিক সুন্দর ও গ্রহণযোগ্য।

মোহাম্মদ আবদুল সামাদ কুমিল্লাবী, মুমতাজুল মুহাদ্দেসীন।